萬有文庫
第一集一千種
王雲五主編

四庫全書總目提要

（十四）

永瑢等撰

武漢大學
圖書館藏

商務印書館發行

大 館

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者
王雲五

商務印書館發行

四庫全書總目提要

（十四）

永瑢等撰

國學基本叢書

四庫全書總目提要

卷六十六

史部二十二

載記類

五馬南浮中原雲擾偏方割據各設史官其事蹟亦不容泯滅故阮孝緒作七錄偽史立焉隋志改稱霸史文獻通考則兼用二名然年祀緜邈文籍散佚當時僭撰久已無存存於今者大抵後人追記而已曰霸曰偽皆非其實也案後漢書班固傳稱撰平林新市公孫述事爲載記史通亦稱平林下江諸人東觀列爲載記又晉書附敘十六國亦云載記是實立乎中朝以敘述列國之名今採錄吳越春秋以下述偏方僭亂遺蹟者準東觀漢記晉書之例總題曰載記於義爲允惟越史略一書爲其國所自作僭號紀年眞爲偽史然外方私記不過附存以聲罪示誅足昭名分固無庸爲此數卷別區門目焉

【吳越春秋十卷】兵部侍郎紀昀家藏本 漢趙煜撰煜山陰人見後漢書儒林傳是書前有舊序稱隋唐經籍志皆云十二卷今存者十卷殆非全書又云楊方撰吳越春秋削繁五卷皇甫遵撰吳越春秋傳十卷此二書今人罕見獨煜書行於世史記注有徐廣所引吳越春秋語而索隱以爲今無此語他如文選注引季札見遺金事吳地記載闔閭時夷亭事及水經注嘗載越事數條類皆援據吳越春秋今煜本咸無其文云云考證頗爲詳悉然不著名姓漢魏叢書所載合十卷爲六卷而削去此序併注亦不題撰

人。彌失其初。此本爲元大德十年丙午所刊。後有題識云。前有文林郎國子監書庫官徐天祜音注。然後知注中稱徐天祜曰者。卽注者之自名。非援引他書之語。惟其後又列紹興路儒學學錄留堅學正陳昺伯教授梁相正議大夫紹興路總管提調學校官劉克昌四人。不知序出誰手耳。煜所述雖稍傷曼衍。而詞頗豐蔚。其中如伍尙占甲子之日時加於巳。范蠡占戊寅之日時加日出。有螣蛇靑龍之語。文種占陰畫六陽畫三。有玄武天空天關天梁天一神光諸神名。皆非三代卜筮之法。未免多所附會。至於處女試劍。老人化猿。公孫聖三呼三應之類。尤近小說家言。然自是漢晉閒稗官雜記之體。徐天祜以爲不類漢文。是以馬班史法求之。非其倫也。天祜注於事迹異同。頗有考證。其中如季孫使越。子期私與吳爲市之類。雖猶有未及詳辨者。而原書失實之處。能糾正者爲多。其旁核衆說。不徇本書。猶有劉孝標注世說新語之遺意焉。

【越絕書十五卷】兵部侍郎紀昀家藏本

不著撰人名氏。書中吳地傳稱勾踐徙瑯琊。到建武二十八年。凡五百六十七年。則後漢初人也。書末敘外傳記。以廋詞隱其姓名。其云以去爲姓。得衣乃成。是袁字也。厥名有米。覆之以庚。是康字也。禹來東征。死葬其疆。是會稽人也。又云文詞屬定。自于邦賢。以口爲姓。承之以天。是吳字也。楚相屈原。與之同名。是平字也。然則此書爲會稽袁康所作。同郡吳平所定也。王充論衡按書篇曰。東番鄒伯奇。臨淮袁太伯袁文術。會稽吳君高周長生之輩。位雖不至公卿。誠能知之囊橐。文雅之英雄也。觀伯奇之玄思。太伯之易童句。按童疑作章。文術之箴銘。君高之越紐錄。長生之洞歷。劉子政揚子雲不能過也。所謂吳君高。殆卽平字。所謂越紐錄。殆卽此書歟。楊愼丹鉛錄。胡侍珍珠船。田

藝蘅留青日札。皆有是說。核其文義。一一脗合。隋唐志皆云子貢作。非其實矣。其文縱橫曼衍。與吳越春秋相類。而博麗奧衍則過之。中如計倪內經軍氣之類。多雜術數家言。皆漢人專門之學。非後來所能依託也。此本與吳越春秋。皆大德丙午紹興路所刊。卷末一跋。諸本所無。惟申明復仇之義。不著姓名。詳其詞意。或南宋人所題耶。鄭明選秕言。引文選七命注。引越絕書大翼一艘十丈。中翼九丈六尺。小翼九丈。又稱王鏊震澤長語。引越絕書風起震方云云。謂今本皆無此語。疑更有全書惜未之見。按崇文總目稱越絕書舊有內記八。外傳十七。今文題闕舛。裁二十篇。是此書在北宋之初。已佚五篇。選注所引。蓋佚篇之文。王鏊所稱。亦他書所引佚篇之文。以為此本之外。更有全書。則明選誤矣。別有續越絕書二卷。上卷曰內傳本事。吳內傳。德序記。子游內經。外傳越絕後語。西施鄭旦外傳。下卷曰越外傳雜事。別傳變越上。別傳變越下。經內雅琴考。序傳後記。朱彝尊經義考。謂為錢塘偽撰。詭云得之石匣中。與彝尊友善。所言當實。今未見傳本。其偽妄亦不待辨。以其續此書而作。又即託於撰此書之人。恐其幸而或傳。久且亂真。又恐其或不能傳。而好異者耳聞其說。且疑此書之真有續編。故附訂其偽於此。釋來者之惑焉。

【華陽國志十二卷附錄一卷】浙江汪啓淑家藏本

晉常璩撰。璩字道將。江原人。李勢時。官至散騎常侍。晉書載勸勢降桓溫者。即璩。蓋亦譙周之流也。隋書經籍志霸史類中。載璩撰漢之書十卷。華陽國志十二卷。漢之書。唐志尚著錄。今已久佚。惟華陽國志存。卷數與隋志舊唐志相合。新唐志作十三卷。疑傳寫誤也。其書所述。始於開闢。終於永和三年。首為巴志。次漢中志。次蜀志。次南中志。次公孫劉二牧志。次劉先主志。次劉後主志。次大同志。大同者。紀漢晉平蜀之後事也。次李特雄期壽勢志。次先賢士女總讚

論次後賢志.次序志.次三州士女目錄.宋元豐中.呂大防嘗刻於成都.大防自爲之序。又有嘉泰甲子李𡌴序稱呂刻刓闕.觀者莫曉所謂.嘗博訪善本以證其誤.而莫之或得.因摭兩漢史陳壽蜀書益部耆舊傳互相參訂.以決所疑.凡一事而前後失序.本末舛迕者.則考正之.一意而詞旨重複.句讀錯雜者.則刊而去之。又第九卷末有𡌴附記.稱李勢志傳寫脫漏.續成以補其闕.則是書又於殘闕之餘.李𡌴爲之補綴竄易.非璩之舊矣.𡌴刻本世亦不傳.今所傳者惟影寫本.又有何鏜漢魏叢書吳琯古今逸史及明何宇度所刊三本.何吳二家之本.多張佳允所補江原常氏士女志一卷.而佚去蜀中士女以下至犍爲士女共二卷.蓋𡌴本第十卷分上中下.鏜等僅刻其下卷也.又惟後賢志中二十人有讚.其餘並闕.𡌴本則蜀郡廣漢犍爲漢中梓潼女士一百九十四人.各有讚.宇度本亦同.蓋明人刻書.好以意爲刊削.新本既行.舊本漸泯.原書遂不可覩.宇度之本.從𡌴本錄出.此二卷偶存.亦天幸也.惟𡌴本以序志置於末.而宇度本升於簡端.考𡌴序稱首述巴中南中之風土.次列公孫述劉二牧蜀二主之興廢.及晉太康之混一.以迄於特雄壽勢之僭竊.以西漢以來先後賢人梁益寧三州士女總讚序志終焉.則序志本在後.宇度不知古例.始誤移之.又總讚相續成文.𡌴序亦與序志並稱.宜別爲一篇.而𡌴本亦割冠各傳之首.殊不可解.殆如毛公之移詩序.李鼎祚之分序卦傳乎.今姑從𡌴本錄之.而附著其改竄之非如右.其張佳允所續常氏士女十九人.亦併從何鏜吳琯二本錄入.以補璩之遺焉.

【鄴中記一卷】永樂大典本　謹按鄴中記舊有二本.其一本二卷.見隋書經籍志.稱晉國子助教陸翽撰.其一本一卷.見陳振孫書錄解題.稱不知撰人名氏.又稱唐志有鄴都故事二卷.肅代時馬溫撰.今書

多引之。是以爲肅代後人作矣。今考是書所記。有北齊高歡高洋二事。上距東晉之末。已一百三四十年。又寒食一條。引隋杜臺卿玉燭寶典。時代尤不相蒙。陳氏不以爲贋書。似乎可據。然唐歐陽詢藝文類聚。作於太宗貞觀時。徐堅初學記作於玄宗開元時。所引贋書皆一一與今本合。又鄴都故事。唐志雖稱肅代時人。而史通書志篇曰。遠則漢有三輔典。近則隋有東都記。南則有宋南徐州記晉宮闕名。北則有洛陽伽藍記鄴都故事。則鄴都故事在劉知幾之前。唐志所言。亦不足爲證。以理推之。殆贋書二卷。惟記石虎之事。後人稍摭鄴都故事以補之。併爲一卷。猶之神農本草。郡列秦名。漢氏黃圖。里標唐號。輾轉附益。漸失本眞。而要其實則一書。觀高歡高洋二條。與全書不類。而與郭茂倩樂府詩集所引鄴都故事。文體相同。則此二條爲後人摭入贋書明矣。不得以小小舛異。盡舉而歸之唐以後也。原書久佚。陶宗儀說郛所載。寥寥數頁。亦非完本。今以散見永樂大典者。蒐羅裒稡。以諸書互證。删除重複。共得七十二條。排比成編。仍爲一卷。以石虎諸事爲贋本書。其續入諸條。亦唐以前人所紀。棄之可惜。則殿居卷末。別以附錄名焉。是書雖篇帙無多。而敍述典核。頗資考證。如王維和賈至早朝大明宮詩。朝罷須裁五色詔句。李頎鄴櫻桃歌。官軍女騎一千匹。及百尺金梯倚銀漢句。不得此書。皆無從而訓詁也。六朝舊籍。世遠逾稀。斷璧殘璣。彌足爲寶。佚而復存。是亦罕覯之祕笈矣。

【十六國春秋一百卷】安徽巡撫採進本　舊本題魏崔鴻撰。實則明嘉興屠喬孫項琳之僞本也。鴻作十六國春秋一百二卷。見魏書本傳。隋志唐志皆著錄。宋初李昉等作太平御覽。猶引之。崇文總目始佚其名。晁陳諸家書目亦皆不載。是亡於北宋也。萬歷以後。此本忽出。莫知其所自來。證以藝文類聚諸書

所引．一一相同．遂行於世．論者或疑鴻身仕北朝．而仍用晉宋年號．今考劉知幾史通探賾篇曰．鴻書之紀綱．皆以晉爲主．亦猶班書之載吳項．必繫漢年．陳志之述孫劉．皆宗魏世．喬孫等正巧附斯義．以售其欺．所摘者未中其疾．惟魏書載鴻子子元奏稱．刊著越燕秦夏梁蜀遺載．爲之贊序．而此本無贊序．史通表歷篇稱．晉氏播遷．南據揚越．魏宗勃起．北雄燕代．其間諸僞．十有六家．不附正朔．自相君長．崔鴻著表．頗有甄明．而此本無表．是則檢閱偶疎．失於彌縫耳．然其文皆聯綴古書．非由杜撰．考十六國之事者．固宜以是編爲總匯焉．

【別本十六國春秋十六卷】浙江孫仰曾家藏本　舊本亦題魏崔鴻撰．載何鏜漢魏叢書中．其出在屠喬孫本之前．而亦莫詳其所自．十六國各爲一錄．惟列僭僞之主五十八人．其諸臣皆不爲立傳．全爲載記之體．其非一百二卷之舊．已不待言．證以晉書載記．大致互相出入．而不以晉宋紀年．與史通所說迥異．豈好事者摭類書之語．以晉書載記排比之．成此僞本耶．然考崇文總目有十六國春秋略二卷．不著撰人名氏．司馬光通鑑考異所引諸書．亦有十六國春秋鈔之名．則或屬後人節錄鴻書．亦未可定也．屠氏所刻百卷之本．既爲依託．此本亦疑以傳疑．未能遽廢．姑並存之．以備參考焉．

【蠻書十卷】永樂大典本　唐樊綽撰．新唐書藝文志著於錄．宋史藝文志則有綽所撰雲南志十卷．而不稱蠻書．永樂大典又題作雲南史記．名目錯異．今考司馬光通鑑考異．程大昌禹貢圖．蔡沈書集傳．所引蠻書之文．並與是編相同．則新唐書志爲可信．惟志稱綽爲嶺南西道節度使蔡襲從事．而通鑑載襲實官安南經略使．與綽所紀較合．則新書失考也．綽成此書在懿宗咸通初．書中多自稱臣．又稱錄六詔

始末。纂成十卷。於安南郡州江口。附張守忠進獻。蓋當時嘗以奏御者。交州境接南詔。綽爲幕僚。親見蠻事。故於六詔種族風俗山川道里及前後措置始末。撰次極詳。實輿志中最古之本。宋祁作新史南蠻傳。司馬光通鑑載南詔事。多採用之。程大昌等復引所述蘭滄江以證華陽黑水之說。蓋宋時甚重其書。而自明以來。流傳遂絕。雖博雅如楊愼。亦稱綽所撰爲有錄無書。則其亡佚固已久矣。今此本因錄入永樂大典。僅存文字已多斷爛。不盡可讀。又世無別本可校。考洪武中程本立作雲南西行記。稱麗江通守張翥出示樊綽雲南志。字多謬誤。則當時已然。謹以諸書參考。旁證正其譌脫。而姑闕不可通者。各加按語於下方。釐爲十卷。仍依新唐書志題曰蠻書。從其朔也。

【釣磯立談一卷】江蘇巡撫採進本

是書世有二本。此本爲葉林宗從錢曾家宋刻鈔出。後題臨安府太廟前尹家書籍鋪刊行。不著撰人名氏。前有自序云。叟山東一無聞人也。清泰年中。隨先校書避地江表。始營釣磯於江渚。劃江之後。先校書不祿。叟嗣守敝廬。不復以進取爲念。王師弔伐。時移事往。將就蕪沒。隨意所向。跡之於紙。得二百二十許條。題之曰釣磯立談云云。別一本爲曹寅所刊。卷首佚其自序。又卷首有楊氏跋。有江淮趙王李德誠二條。其餘亦多異同。而題曰史虛白撰。蓋據宋史藝文志之文。考馬令南唐書。虛白山東人。中原多事。同韓熙載渡淮。以詩酒自娛。不言其有所著述。觀書中山東有隱君子者一條。稱與熙載同時渡淮。以書干烈祖。擢爲校書郎。非其所願。遂卒不仕。又唐祚中興一條云。有隱君子作劃江賦以諷。又有隱士詩云。風雨揭却屋。渾家醉不知云云。與虛白傳悉合。則隱君子當卽虛白。序中兩稱先校書。則作書者當爲虛白之子。宋志荒謬。不足爲據。曹氏新本竟題虛白者。殊未考也。又南宋

費樞亦嘗撰釣磯立談。今尙載陶宗儀說郛中。其文與此迥別。則又名同而實異者矣。其書雜錄南唐事蹟。附以論斷。其中徐鉉一條。稱鉉方奉詔與湯悅書江南事。慮鉉與潘佑不協。或誣以他詞。則亦雜史中之不失是非者也。

【江南野史十卷】江蘇巡撫採進本　宋龍袞撰。袞爵里未詳。其書皆記南唐事。用紀傳之體。而不立紀傳之名。如陳壽之志吳蜀。第一卷爲先主昪。第二卷爲嗣主璟。第三卷爲後主煜。而附以宜春王從謙及小周后。第四卷以下。載宋齊邱以下僅三十八人。陳陶有傳。而徐文徽韓熙載諸人乃悉不載。考鄭樵通志略。載此書原二十卷。此本闕十卷。晁公武讀書志載此書凡八十四傳。而此本闕五十傳。殆輾轉傳寫。佚脫其半。錢曾讀書敏求記亦作十卷。則明以來已無完本。不自今始也。曾稱其行文贍雅。今觀諸傳皆敘次冗雜。頗乖史體。陳振孫書錄解題載無名氏江南餘載序。排詆此書頗甚。是當時已議其疎。黃朝英靖康緗素雜記。摘其敘江爲世系與史不符。又摘其記伶人李家明苑中詠牛及皖公山兩詩。與楊億談苑所記王感化對嗣主李璟事。姓名時代互異。又摘其記家明對嗣主雨懼抽稅事。與南唐近事以爲申漸高事者。亦復牴牾。王楙野客叢書摘其記陳陶仙去。而曹松方干皆有哭陶詩。是傳聞異詞。亦所不免。然其中如孫晟林文肇諸傳。與五代史頗有異同。可資考證。馬陸二書。亦多採之。流傳旣久。固亦未可廢焉。

【江南別錄一卷】安徽巡撫採進本　宋陳彭年撰。彭年字永年。撫州南城人。太平興國中進士。官至兵部侍郎參知政事。諡曰文。事蹟具宋史本傳。此書所紀爲南唐義祖烈祖元宗後主四代事實。時湯悅徐

鉉等。奉詔撰江南錄。彭年是編。蓋私相纂述。以補所未備。故以別錄爲名。宋史藝文志。晁公武讀書志。俱作四卷。當以一代爲一卷。此本一卷。疑後人所合併也。其書頗好語怪。如徐知誨妻呂氏爲祟。陳仁杲神助戰。趙希操鬧鬼諸條。皆體近稗官。又元宗初名景通。卽位後改名璟。旣稱臣於周。避周諱。又改名景。而此書乃謂初名景。與史不合。又烈祖遷吳讓皇於潤州一年而殂。又一年。始遷其族於泰州。而此書併敘於烈祖受禪之初。端緒亦未分明。然其他可取者多。蓋彭年年十三。卽著皇綱論萬餘言。爲江左名輩所賞。李後主嘗召入宮中。令與其子仲宣遊處。故於李氏有國時事。見聞最詳。又册府元龜。亦彭年所預輯。其僭僞部中李昪一條。稱昪自云永王璘之裔。未免附會。此書但言唐之宗室。亦深得傳疑之義。以資治通鑑相參校。其爲司馬光所採用者甚夥。固異乎傳聞影響之說也。

【江表志三卷】福建巡撫採進本　宋鄭文寶撰。文寶字仲賢。寧化人。南唐鎮海節度使彥華之子。初仕爲校書郎。入宋。舉太平興國八年進士。歷官至陝西轉運使。兵部員外郎。東都事略載入文藝傳中。始徐鉉湯悅奉詔集李氏事。作江南錄。多所遺落。文寶因爲此編。上卷紀烈祖事。中卷紀元宗事。下卷紀後主事。不編年月。於諸王大臣。竝標其名。亦無事實。記載甚簡。又獨全錄韓熙載歸國狀。張佖諫疏各一首。去取亦頗不可解。然文寶爲南唐舊臣。硯北雜志載其歸宋後。嘗披蓑荷笠作漁者。以見李煜。深加寬譬。煜甚忠之。鐵圍山叢談又載其初受業於徐鉉。及爲陝西轉運使時。鉉方謫居。仍叩謁執弟子禮。鉉亦坐受其拜。蓋惓惓篤故舊之誼者。故其紀後主亡國。亦祇以果於自信。越人始謀爲言。與徐鉉墓碑相類。其意尚有足取。其記李煜時貢獻賦斂一條。王銍隨手雜錄全取之。且注其下曰江表志鄭文寶撰。則亦頗重

其書。又如江南江北舊家鄉一詩。文寶以爲吳讓皇楊溥所作。而馬令南唐書則直以爲後主作。然文寶親事後主。所聞當得其眞。是亦可以訂馬書之誤也。晁氏讀書志稱文寶有序題庚戌。乃大中祥符三年。此本無之。今從學海類編補錄。成完帙焉。

【江南餘載二卷】永樂大典本　不著撰人名氏。宋史藝文志載之霸史類中。亦不云誰作。馬端臨文獻通考。載光南唐書音釋。並作江南館載。字之譌也。陳氏書錄解題載是書原序。略曰。徐鉉始奉詔爲江南錄。其後王舉路振陳彭年楊億皆有書。大概六家皆不足以史稱。而龍袞爲尤甚。熙寧八年。得鄭君所述於楚州。其事迹有六家所遺。或小異者。删落是正。取百九十五段。以類相從云云。振孫謂鄭君者。莫知何人。考鄭文寶有南唐近事二卷。作於太平興國二年丁丑。又江表志三卷。作於大中祥符三年庚戌。不在此序所列六家之內。則所稱得於楚州者。當卽文寶之書。檢此書所錄雜事。亦與文寶江表志所載。互相出入。然則所謂删落是正者。實據江表志爲藁本矣。今世所行江表志。名爲三卷。實止二十四頁。蓋殘闕掇拾。已非完書。此書所謂一百九十五段者。今雖不可全見。而永樂大典內所引。尚夥多。有江表志所不載者。則江表志雖存而實佚。此書雖佚。尚有大半之存也。宋志載此書二卷。書錄解題及諸家書目並同。今採輯其文。仍爲二卷。以補江表志之闕焉。

【三楚新錄三卷】浙江吳玉墀家藏本　宋周羽翀撰。羽翀里貫未詳。自署稱儒林郎試祕書省校書郎前桂州修仁令。蓋宋初人也。其稱三楚者。以長沙馬殷武陵周行逢江陵高季興皆據楚地稱王。故論次其興廢本末。以一國爲一卷。其中與史牴牾不合者甚多。如馬殷本爲武安節度使劉建鋒先鋒指揮使。

佐之奪湖南及建鋒爲陳贍所殺軍中迎殷爲留後亦未嘗爲邵州刺史今羽翀乃稱殷隨渠帥何氏南侵何命爲邵州刺史何氏卒衆軍迎殷爲主其說皆鑿空無據又謂馬希範入覲桑維翰旅遊楚泗求貨不得拂衣而去及希範立維翰已爲宰相奏削去其半仗云云今考希範嗣立在唐明宗長興三年時晉未立國安得有維翰爲宰相之事亦爲誣罔又如王逵爲潘叔嗣所襲與戰敗沒而羽翀以爲敗於南越僅以身免竟死於路與諸書所紀並有異同蓋羽翀未覩國史僅據故老所傳述纂錄成書故不能盡歸精審然其所聞軼事爲史所不載者亦多可採稗官野記古所不廢固不妨錄存其書備讀五代史者參考焉

【錦里耆舊傳四卷】兩江總督採進本

一名成都理亂記宋句延慶撰延慶字昌裔自稱前榮州應靈縣令並見於書中惟不著其里貫其書乃紀王氏孟氏據蜀時事宋史藝文志作八卷陳振孫書錄解題謂開寶三年祕書丞劉蒚知榮州得此傳請延慶修之起咸通九載迄乾德乙丑按今本止四卷起僖宗中和五年無懿宗咸通間事振孫又稱自平蜀後迄祥符己酉朝廷命令政事因革以至李順等作亂之迹皆略載之張約爲之序延慶在開寶時去祥符尚遠似不能續記至是而平蜀後事及張約序此本亦無之疑振孫所見即宋志八卷之本出於後人所增益此本四卷或猶延慶之舊也書雖以耆舊傳爲名而不以人系事其體實近編年所錄兩蜀興廢之迹亦頗簡略惟於詔敕章表書檄之文載之獨詳中間如前蜀咸康元年唐兵至成都王宗弼劫遷王衍於西宮通鑑在十一月甲辰而此書作乙巳又宋太祖賜後蜀主孟昶詔一首其文多與宋史不同如此之類亦皆可以備參考也陳振孫稱爲平陽句延慶案

書中於後蜀主多所稱美．疑出蜀人之詞．孟昶時有校書郎華陽句中正者．後入宋爲屯田郎中．延慶疑卽其族．則平陽或華陽之誤歟．

【五國故事二卷】浙江鮑士恭家藏本　不著撰人名氏．南漢條下稱劉晟本二名．上一字犯宣祖諱．去之．則北宋人．又南唐條下．稱嘗以其事質於江南一朝士．則猶在宋初得見李氏舊臣也．中於南漢稱彭城氏．於留從效姓稱婁．錢塘厲鶚跋以爲吳越國人入宋所作．避武肅王諱．然閩王延翰條下稱其妻爲博陵氏．則又何爲而諱崔乎．年代綿邈．蓋不可考矣．其書紀吳楊氏．南唐李氏．蜀王氏．孟氏．南漢劉氏．閩王氏之事．稱曰五國．然以其地而論．當爲四國．若以其人而論．當爲六國．未審其楊李併爲一．抑孟王併爲一也．鄭樵通志略列之霸史類中．實則小說之體．記錄頗爲繁碎．中如徐知誥斥進黃袍諸事．爲史所不載．又李煜爲李璟第六子．而此云璟之次子．與史亦小有異同．然考古在於博徵．固未可以瑣雜廢也．前有萬曆中太常寺少卿余寅題詞．譏其四國俱加僞字．於蜀獨否．今考書中明書僞蜀王建．又書孟知祥以長興五年遂僭大號．何嘗不著其僞．卷首總綱既以前蜀後蜀爲分．再加僞字則或曰前僞蜀後僞蜀．或曰僞前蜀僞後蜀．詞句皆嫌於贅．是以省之．公羊傳所謂避不成文是也．謂不僞蜀．殊失其旨．至南漢條下稱僞漢先主名巖．後名俊．又名龑．龑之字曰儼．本無此字．龑欲自大．乃以龍天合成其字．以其不典．故不書之．寅援唐史書武后名曌以駁之．則其說當矣．

【蜀檮杌二卷】浙江吳玉墀家藏本　一名外史檮杌．宋張唐英撰．唐英字次功．自號黃松子．蜀州新津人．丞相商英之兄．熙寧中官至殿中侍御史．事蹟附載宋史張商英傳．其書本前蜀開國記．後蜀實錄．仿

荀悅漢紀體編年排次於王建孟知祥據蜀事蹟頗爲詳備歐陽修二蜀世家删削太略得此可補其所遺令世官署戒石所刻爾俸爾祿民膏民脂下民易虐上蒼難欺四語自宋代以黃庭堅書頒行州縣者實摘錄孟昶廣政四年所製官箴中語其文全載於此書凡此之類皆足以資考證唐英嘗撰嘉祐名臣傳及此書今名臣傳已佚惟此書存然考樓鑰攻媿集引外史檮杌王建四年書張琳始末有大順初憒實爲黔南節度使辟爲判官一條今本無之則亦非完帙矣

【南唐書三十卷】兵部侍郎紀昀家藏本　宋馬令撰令宜興人陳振孫書錄解題載令自序稱其祖太博元康世家金陵多知南唐故事未及撰次令續先志而成之實崇寧乙酉云云則令乃北宋末人此本不載令自序蓋偶佚也元趙世延所作陸游重修南唐書序稱馬元康胡恢等迭有所述今復罕見竟以爲令祖元康所作殆當時未睹其本故傳聞致誤歟其書首爲先主書一卷嗣主書三卷後主書一卷蓋用蜀志稱主之例次女憲傳一卷列后妃公主而附錄列女二人次宗室傳一卷列楚王景遷等十二人而從度從信二人有錄無書次義養傳一卷列徐溫及其子六人附錄二人次爲列傳四卷次儒者傳二卷次隱者傳一卷次義死傳二卷次廉隅傳次苛政傳共二卷次誅死傳一卷次黨與傳二卷次歸明傳二卷次方術傳一卷談諧傳一卷皆優人也而附以迂儒彭利用次浮屠傳次妖賊傳共一卷次叛臣傳一卷次滅國傳二卷閩王氏楚馬氏也次建國譜次世系譜共一卷建國譜者卽地理志世系譜者敍李氏所自出也每序贊之首必以嗚呼發端蓋欲規彷五代史記頗類效顰於詩話小說不能割愛亦不免蕪雜瑣碎自穢其書又如建國譜之敍地理僅有軍州而無縣則省不當省世系譜不過出自唐吳王恪

於先主書首一句可畢。而複述於唐書以前。尤繁不當繁。亦乖史體。均不及陸游重修之本。然椎輪之始。令亦有功。且書法亦謹嚴不苟。故今從新舊唐書之例。並收錄焉。

【南唐書十八卷音釋一卷】內府藏本　宋陸游撰。游有入蜀記。已著錄。宋初撰錄南唐事者凡六家。大抵簡略。其後撰南唐書者三家。胡恢馬令及游也。恢書傳本甚稀。王士禎池北偶談。記明御史李應昇之叔有之。今未之見。惟馬令書與游書盛傳。而游書尤簡核有法。元天歷初。金陵戚光爲之音釋。而博士程塾等校刊之。趙世延爲序。錢曾讀書敏求記稱舊本遵史漢體。首行書某紀某傳卷第幾。而注南唐書於下。王士禎古夫于亭雜錄。又稱其門人大名成文昭寄以宋槧本。凡十五卷。與今刻十八卷。編次小異。今其本均不可見。所行者惟毛晉汲古閣本。刻附渭南集後者。已改其體例。析其卷數矣。南唐元宗於周顯德五年。即去帝號。稱江南國主。胡恢從晉書之例。題曰載記。不爲無理。游乃於烈祖元宗後主。皆稱本紀。且於烈祖論中。引蘇頌之言。以史記秦莊襄王項羽本紀爲例。深斥胡恢之非。考劉知幾史通本紀篇。嘗謂姬自后稷至於西伯。嬴自伯翳至於莊襄。爵乃諸侯。而名隸本紀。又稱項羽僭盜而死。未得成君。假使羽竊帝名。正可抑同羣盜。況其名曰西楚。號止霸王。諸侯而稱本紀。循名責實。再三乖謬。則司馬遷之失。前人已深排之。游乃引以藉口。謬矣。得非以南渡偏安。事勢相近。有所左袒於其閒乎。他如后妃諸王傳。置之羣臣之後。雜藝方士傳。列於忠義之前。揆以體例。亦爲未允。讀其書者。取其敘述之簡潔可也。

【吳越備史四卷補遺一卷】浙江汪汝瑮家藏本　舊本題宋武勝軍節度使掌書記范坰。巡官林禹撰。載錢鏐以下累世事蹟。據舊目。卷首列年號世系圖。諸王子弟官爵封謚表。十三州圖。十三州考。今惟存

十三州考一篇其圖表俱佚後附補遺一卷則不載作者名氏考陳振孫書錄解題載錢俶之弟儼著吳越遺事有開寶五年序又謂備史亦儼所作託名林范今是書四卷之末有跋二首一題嘉祐元年四代孫中孚一題紹興二年七代孫休渙如據書中所記而言則當從錢鏐起算不當從錢俶起算所稱四代七代顯據作書者而言則振孫以備史爲儼撰似得其實錢曾敏求記云今本爲鏐十七世孫德洪案吳越世家疑辨作十九世孫未詳孰是嘉靖間刊本序稱補遺爲其門人馬蓋臣所續序次紊亂如衣錦城建金籙醮及迎釋迦等事皆失載今是書於此數事咸備無闕則非德洪重刊之本其以補遺爲馬蓋臣所續亦別無證據蓋臣曾撰吳越世家疑辨自序謂曾作備史圖表亦不云又續其書考此補遺之首有序一篇不題名氏年月序中有家王故事之語當卽中孚等所題亦云不知作自何人則不出於蓋臣審矣備史所記訖太祖戊辰補遺所記訖太宗丁亥與中興書目所載前十二卷盡開寶元年後增三卷盡雍熙四年者正合特併十二卷爲四併三卷爲一耳陳振孫謂今書起石晉開運前闕三卷勘驗此本所佚亦同則是書自宋季以來已非完帙今無從校補亦姑仍其舊焉

【安南志略十九卷】兩淮馬裕家藏本 元黎崱撰崱字景高號東山安南國人東晉交州刺史阮敷之後世居愛州幼與黎琫爲子因從其姓九歲試童科仕其國至侍郎遷佐靜海軍節度使陳鍵幕至元中世祖伐安南鍵率崱等出降其國邀擊之鍵歿於軍崱入朝授奉議大夫居於漢陽以鍵志不伸而名泯乃撰此志以致其意元明善許有壬歐陽玄皆爲之序所紀安南事實與元史列傳多有異同如李公蘊所奪是黎非丁張懷侯爲國叔張憲侯爲日烜兄子俱非婿遭興道王之難者乃明誠侯而非義國侯皆

可證史氏之譌。又史於至元二十三年詔書內。數安南罪。有戕害遺愛語。而不著其事。今志載至元十九年授柴椿元帥以兵千人。送遺愛就國。至永平界。安南勿納遺愛。懼。夜先逃歸。世子廢遺愛爲庶人。更足明史有脫漏。其他山川人物敍述亦皆詳贍。洵可爲參稽互考之助。蓋安南文字通於中國。其開科取士。制亦略同。故此書敍述彬彬然具有條理。不在高麗史下云。

【十國春秋一百十四卷】浙江孫仰曾家藏本　國朝吳任臣撰。任臣字志伊。仁和人。康熙己未。召試博學鴻詞。授翰林院檢討。任臣以歐陽修作五代史。於十國倣晉書例爲載記。每略而不詳。乃採諸霸史雜史以及小說家言。並證以正史。彙成是書。凡吳十四卷。南唐二十卷。前蜀十三卷。後蜀十卷。南漢九卷。楚十卷。吳越十三卷。閩十卷。荊南四卷。北漢五卷。十國紀元世系表合一卷。地理志二卷。藩鎮表一卷。百官表一卷。其諸傳本文之下。自爲之註。載別史之可存者。蓋用蕭大圜淮海亂離志楊衒之洛陽伽藍記宋孝王關東風俗傳王劭齊紀之例。劉知幾史通補註篇所謂躬爲史臣手自刊削。除繁則意有所恡。畢載則言有所妨。遂乃定彼榛楛。列爲子註者也。其間於舊說虛誣。多所辨證。如田頵擒孫儒年月。則從吳錄而不從薛史呂師周奔湖南年月。則從通鑑而不從九國志南唐烈祖世家。則從劉恕十國紀年及歐史而不從江南野史吳越備史。皆確有所見。其他類是者甚多。五表考訂尤精。可稱淹貫。惟無傳之人。僅記名字。列諸卷末。雖用陳壽蜀志附載無傳諸人之例。然壽因楊戲有季漢輔臣贊。故繫之戲傳之末。非自列其名字於中。虛存標目也。是則貌同心異。不免於自我作古矣。

【越史略三卷】山東巡撫採進本

不著撰人名氏。紀安南國事。上卷曰國初沿革。爲趙陀以下諸王。曰歷代守任。爲西漢至石晉交州牧守姓名。曰吳紀。乃五代末吳權及其子昌岌昌文等事蹟。曰十二使君。乃昌文沒後牙將杜景碩爭立事蹟。曰丁紀。則丁部領以下諸王。曰黎紀。則黎桓以下諸王。中卷下卷皆曰阮紀。則自李公蘊得國後諸王事蹟。紀述特詳。惟以李爲阮。與史不合。按黎崱安南志略稱陳氏代立。凡李氏宗族及齊民姓李者。皆令更爲阮。以絕民望。則此書當爲陳氏之臣所作。崱志又載陳普嘗作越志。黎休嘗修越志。俱陳太王時人。太王者陳日煚之謚。則此書或即出普休二人手。未可知也。安南自漢迄唐並爲州郡。五季末爲土豪竊據。宋初始自立國。此書自唐以前。大抵全襲史文。自丁部領以下。則出其國人之詞。與史所載殊有異同。蓋史臣但承赴告之詞。故如薨卒之類。往往較差一年。至名號官爵。或祇自行國中。而不以通於大朝。故亦有所錯互。其牴牾之處。頗可與正史相參證。又史稱陳日煚自帝其國。尊公蘊爲太祖神武皇帝。國號大越。此書原題大越史略。蓋舉國號爲名。而所列公蘊至昊旵八王。皆僭帝號。不獨陳日煚一代。則尤史所未詳。又玉海記交阯天貺寶象神武彰聖嘉慶諸年號。此書皆與相合。特所列黎阮諸王。無不改元者。而史家並未悉載。則必當時深自諱之。故中國不能盡知耳。書末又載陳日煚以下紀年一篇。但錄所僭謚號改元。而不具事蹟。其中所稱太上者。以史按之。當爲陳叔明。其稱今上者。當爲陳煒。而史載日煚至煒十二世。此書乃僅得十世。未詳其故。又考廉州府志紀康熙十三年海濱得鐘。題皇越昌符九年乙丑。說者疑爲宋時李乾德以後僭號。今此書稱今上昌符元年丁巳。當明洪武十二年。其九年正值乙丑。則爲陳煒僭號無疑。是亦足資考證矣。安南自宋以後。世共職貢。乃敢乘

前代失馭之際。輒竊號國中。至著之簡策。以妄自誇大。實悖謬不足採。然吳楚僭王。春秋絕之。而作傳者亦不沒其實。故特依僞史例錄之。以著其罪。且以補宋元二史外國傳之所未備焉。

【朝鮮史略六卷】浙江鮑士恭家藏本　一名東國史略。不著撰人名氏。乃明時朝鮮人所紀其國治亂興廢之事。始於檀君。終於高麗恭讓王王瑤。自新羅朴氏以前稍略。而高麗王建以後。則皆編年紀載。事蹟頗具。其稱李成桂李芳遠爲太祖太宗。乃其臣子之詞。又間附史臣論斷及歷年圖等書。蓋鄭麟趾高麗史仿紀傳之體。而此則仿編年之體者。故其國中兩行之。錢曾讀書敏求記以其於王氏遺臣鄭夢周等欲害李成桂事。不沒其實。稱爲良史。今觀其序事詳略。雖不盡合體要。而裒輯遺聞。頗爲賅具。讀列史外國傳者。亦可以資參考焉。書末有萬歷庚戌趙琦美跋。稱借錄於馮仲纓家。蓋當倭陷朝鮮。出師東援時所得之本也。

右載記類二十一部。三百八十卷。附錄二部。九卷。皆文淵閣著錄。

載記類存目

【晉史乘一卷楚史檮杌一卷】浙江鮑士恭家藏本　不著撰人名氏。前有大德十年吾邱衍序。稱晉史乘於劉向校讎未之聞。近年與楚史檮杌併得之。觀其篇目次第。與晏子春秋相似。疑出於一時云云。乘凡四十二篇。檮杌凡二十七篇。皆摭左傳國語說苑新序及諸子書彙而次之。其僞不待辨。考王褘集有吾子行傳。記衍所著各書甚悉。中有晉文春秋楚史檮杌二書之名。張習孔雲谷臥餘續亦云衍作。但未嘗言衍得此二書。然則衍特捃摭舊事。偶補二書之闕。原非作僞。傳其書者。欲以新異炫俗。因改晉文春

秋爲晉乘以合孟子所述之名。併僞撰衍序冠之耳。序文淺陋。亦決不出衍手也。

【十六國考鏡一卷】編修程晉芳家藏本　舊本題宋石延年撰。延年字曼卿。宋城人。官至太子中允。此編舉晉書載記中。所列五涼四燕三秦二趙并成夏等十六國。考其始終。傳世幾代。歷年若干。通篇不及二千言。自宋以來。諸家俱不著錄。惟曹溶學海類編收之。其依託不待辨也。

【西夏事略一卷】編修程晉芳家藏本　舊本題承議郎權知龍州軍兼管內勸農事沿邊都巡檢使借紫臣王稱撰。考驗其文。卽王偁東都事略中之西夏傳。作僞者鈔出別題此名。曹溶學海類編收之。失考甚矣。

【明氏實錄一卷】浙江吳玉墀家藏本　明楊學可撰。學可新都人。是書記明玉珍父子始末。玉珍當元末起兵。竊據巴蜀。一傳而滅。然無大淫虐。故明昇之降。論者以孟昶比之。是書所述。雖不無溢美。而序次頗詳。亦足與正史相參考。實錄之名。古人通用。故涼劉昞有燉煌實錄。唐許嵩記六代之事。稱建康實錄。而李翺集有皇祖實錄。乃其大父之行狀。學可此作。蓋沿古名。非尊明氏父子爲正史也。然五代十國。記載如林。不過曰志曰記曰傳曰錄。宋以來相沿久矣。何必定用此目乎。

【高麗史二卷】編修汪如藻家藏本　舊本題正獻大夫工曹判書集賢殿大提學知經筵春秋館事兼成均大司成臣鄭麟趾奉敎撰。考明實錄。景泰二年高麗使臣鄭麟趾嘗表進是書於朝。凡世家四十六卷。志三十九卷。表二卷。列傳五十卷。目錄二卷。朱彝尊曝書亭集有是書題跋。稱爲體例可觀。有條不紊。此本僅世系一卷。后妃列傳一卷。蓋偶存之殘帙。非完書矣。

【唐餘紀傳二十四卷】浙江巡撫採進本　明陳霆撰。霆字聲伯。德清人。宏治壬戌進士。官至山西提學僉事。是書凡圖紀三卷。列傳十卷。家人傳一卷。忠節傳一卷。義行傳一卷。隱逸傳一卷。藩附傳一卷。列女傳一卷。方技傳一卷。伶人傳一卷。別傳一卷。志略一卷。附錄一卷。大旨以南唐承唐之正統。蓋與姚士粦後梁春秋均欲竊取通鑑綱目帝蜀之意。而不知其似是而非者。考陸游南唐書謂唐憲宗第八子建王恪生超。超生志。仕爲徐州判司。志生榮。榮生昪。而歐陽修五代史則云家世微賤。與游說迥殊。則其系出唐後與否。宋代已多異議。且自李璟已附於周。李煜又始終奉宋正朔。當時已以藩臣自居。後世忽以正統歸之。尤爲乖剌。其體例多學步新五代史。如唐莊宗亡於伶人。事關興廢。故歐陽修別傳伶官。至申漸高等四人。其事微矣。乃亦別立傳。將修唐書者必爲黃幡綽等立傳乎。唐六臣新五代史別傳以其賣國也。乃亦摭徐鉉殷崇義張洎張佖周惟簡查元方以足六臣之數。不知其隨主而降。與許善心一例也。如此之類。皆有效顰之失。況旣以南唐繼唐。自應正其爲帝。而昪曰先主。璟曰中主。煜曰後主。復仿陳壽蜀志之例。尤進退無據。至於雜採稗官。漫無刊削。又其小失矣。胡恢之書雖佚。馬令陸游二書具在。何必作此屋下屋也。

【南詔事略一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明顧應祥撰。應祥有人代紀要。已著錄。是書乃應祥巡撫雲南時所撰。大約摭拾各史蠻夷傳。及滇中舊志。參訂而成。其諸書與史互異者。皆別作按語。詳爲考證。詮註敍次。頗爲簡潔。至所載鄭氏世次。及一切事實。皆五代史及五代會要文獻通考諸書所未載。亦足稗史氏之闕也。惟六詔創置。載於各史者名號俱符。滇中志乘悉引爲依據。玆書以越析詔作治灰些

遼賧詔作鄧賧并炎閣子盛羅皮之作晟羅皮與史傳悉異而未著其所出蓋明人著書之疎漏往往如斯矣

【吳越紀餘五卷附雜吟一卷】浙江鮑士恭家藏本　明錢貴撰貴字元抑長洲人是編採輯吳越故實分題編錄亦多附以論斷前有正德庚午自記稱摭其大綱爲三首雜擬其事之可信者又三十五首所謂三大綱者一編年一書法一世家所謂三十五事者季札觀樂之類是也其編年有吳而無越餘亦越略而吳詳蓋貴爲吳人故以吳爲主亦各私其鄉之錮習也所載皆習見之事無一新異而又皆不著所出且以吳越爲名而別出伍尙一篇申包胥一篇陶朱公一篇申包胥尙有關於入郢陶朱公之子事雖在楚而范蠡猶有關於霸越至伍尙則人爲楚人事爲楚事與吳越如風馬牛綴之伍員傳首以爲緣起已嫌其贅乃別立一題則伍奢亦員之父楚平王費無極等皆員之讎又何不可類及乎其亦昧於斷限之例矣末附雜吟一卷亦貴所作以咏吳越舊迹者也詞旨淺近亦無取焉

【滇載記一卷】兩淮鹽政採進本　明楊愼撰愼有檀弓叢訓已著錄是書乃其謫戍雲南時所作統紀滇域原始及各部姓種類舊本與滇程記合爲一篇今以一爲行記一爲地志析之各著錄焉

【陳張本末略一卷附方國珍本末略一卷】編修程晉芳家藏本　明吳國倫撰國倫字明卿興國人嘉靖庚戌進士官至河南布政司參政明史文苑傳附見李攀龍傳中是書於陳友諒得姓爲吏諸事張士誠與李伯昇等起事之由方國珍弟國瑛國珉諸人俱未臚敍所載明初攻戰諸事更爲疎漏前有國倫自序曰每閱祖父言國初陳友諒張士誠事甚悉因誌其始末大略而以方國珍附焉後閱洪武日錄及

諸野史所記載往往不符。尚冀熟於掌故者。爲我正之。則國倫先不自信矣。

【越嶠書二十卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明李文鳳撰。文鳳字廷儀。宜山人。嘉靖壬辰進士。官至雲南按察司僉事。是書皆記安南事迹。朱彝尊曝書亭集。有越嶠書跋。稱爲有倫有要。於彼國山川郡邑風俗制度物產。以及書詔制敕移文表奏之屬。無不備載。而建置興廢之故。亦皆編次詳明。然大致以黎崱安南志略爲藍本。益以洪武至嘉靖事耳。

【孤忠小史十八卷】兩江總督採進本　不著撰人名氏。核其所載。卽李文鳳粤嶠書也。文鳳書本二十卷。首尾完具。此本鈔寫殘闕。佚其前二卷。起於第三卷之第三頁。而空其前半頁。以下每卷皆空其標題。不知何人妄塡以孤忠小史之名。又僞撰序文。塡於前半頁之空處。復贋刻焦竑一印。用於簡端。名與書不合。書與序文又不合。序尤鄙俚。足資笑具。殆坊肆書賈之所爲。收藏家不辨而售之耳。

【朝鮮國紀一卷】編修程晉芳家藏本　明黃洪憲撰。洪憲字懋中。秀水人。隆慶辛未進士。官至少詹事掌翰林院事。嘗奉使朝鮮。獲覩其國先世實紀。因次其傳受次序。及興廢大要爲此書。然所錄甚略。不及史傳之詳備也。

【吳越世家疑辨一卷】編修汪如藻家藏本　明馬蘊臣撰。蘊臣始末未詳。歐陽修五代史。於吳越世家。極言其汰侈暴斂之事。說者或以爲修有憾於錢惟演。故以此言毀之。並非實錄。蘊臣之師錢德洪。爲錢鏐十九世孫。因令蘊臣歷考通鑑綱目及他書所載錢氏愛民政蹟。逐條臚列。以證吳越世家之妄。其書雖題蘊臣名。實則德洪意也。其間援引雖富。類多以空言爭論。至如吳越改元之事。尚有石刻可據。昭然

難掩。乃亦必喋喋而爲之辨。且謂其本中國紀元。而史失之。尤可謂鑿空妄說矣。

【後梁春秋二卷】浙江汪啓淑家藏本 明姚士粦撰。士粦所輯陸氏易解。已著錄。是書以後梁主蕭詧爲武帝冢孫。宜嗣梁祚。武帝奪嫡而立簡文。卒致覆滅。而詧附魏立國。凡歷三主三十三年乃亡。能保其祀。北史及周隋二史。記載頗略。故作此書。欲以詧纘梁正統。用編年之法。採取史傳傍摭文集。因時表事。因事附人。排比具詳。其間如詧通魏後。即用北魏紀年。而不書太清之號。以絕元帝於梁。又於陳諸帝皆直書其名。以示黜貶之意。然詧爲昭明第三子。原非必應得國之人。其立也。又非受國於武帝。値是時弟兄搆釁。同氣相屠。借魏朝兵力。獲奉宗祧。僅區區守江陵三百里之地。身爲附庸。北面事人。其事實無可稱。士粦此書。與以南唐爲正統者。同一偏僻。王士禎居易錄稱士粦有此書。惜未見之。殊不知其無可取也。士粦又嘗爲西魏春秋若干卷。蓋亦以補魏收書之闕。今佚不傳。

【韓氏事蹟一卷方氏事蹟一卷】兩淮鹽政採進本 明劉文進撰。文進爵里未詳。所記乃韓林兒方國珍二家事蹟。分年編載。略如紀事本末體例。而引吳朴張時泰邵相周德恭諸人論斷。系之各條之下。凡詔檄奏疏之文。皆跳行另書。如坊間所行演義之式。蓋明人陋習如此。又以明太祖奉韓林兒年號。比之事殷之德。取喻亦病其不倫。

【南詔野史一卷】兩江總督採進本 舊本題曰昆明倪輅集。成都楊愼標目。滇中阮元聲删潤。前無序目。後有崇禎六年姜午生跋云。新都楊用修先生遊其地。乃原其世系。著爲載記。滇中阮元聲霞嶼簡及斯記。惜其佚脫。欲更讎之以付剞劂。而不言輅作。今考書中敘事。下逮萬歷十三年。愼不及見。跋又稱大

略始於沙壹觸沈木而生九龍。此書乃始於南詔星野。其沈木一事。僅附見於南詔源流按語中。前後矛盾。不可究詰。大抵阮元聲之所爲。倪輅楊慎皆依託也。前半册逐條標目。頗嫌叢瑣。後半册大蒙國以下。則歷紀蒙氏始據南詔以迄於段明。頗似世家列傳之體。末則總敍明代平定雲南始末。而於歷代竊據諸家。皆稱其僞號僞謚。尤爲乖剌。元聲馬龍州人。崇禎戊辰進士。官金華府推官。

【南唐拾遺記一卷】江蘇巡撫採進本　國朝毛先舒撰。先舒有聲韻叢說。已著錄。是編前有自序。稱略採宋江南遺事諸不見正史者。附於馬陸二書。鄭文寶近事。陳彭年別錄。陳霆唐餘紀傳之後。然實皆習見之事。無一異聞。又後主却登高文全篇。載於陸書從善傳中。而譌爲登高賦惟存二句。烏在其爲拾遺也。紫竹評李後主詞一條。見龍輔女紅餘志。不詳所出。其人之眞僞未可知。且是紫竹之語。何與南唐遺事。以此條爲例。則詞話詩話。連篇不盡矣。師子國王一條。鬼魅現形。乃小說荒唐之語。豈可以補正史。將太平廣記載秦莊襄王就僧乞食。亦可補史記秦本紀耶。李煜殺諫臣。溺浮屠。荒於酒色。闕失非一。先舒序中以爲守文令辟。亦非篤論也。

【十六國年表一卷】浙江汪啓淑家藏本　國朝張愉曾撰。愉曾字庭碩。徽州人。是書以崔鴻所錄十六國事。仿史記十二諸侯年表之例。年經國緯。條理分明。頗便於尋覽。其從父張潮收之昭代叢書乙集中。後有潮跋。謂不識崔鴻何以不列年表。今得此書。可以補其闕略。考劉知幾史通。崔鴻原書實有表。屠喬孫等作僞本時。偶漏撰此篇。潮未及考耳。前又有潮序一篇。文格純效尚書。其意欲擬夏侯玄昆弟誥。殊爲詭僻。尤無取焉。

【中山沿革志二卷】安徽巡撫採進本　國朝汪楫撰。楫字舟次。休寧人。康熙己未。召試博學鴻詞授檢討。是編乃其冊封琉球國王時所作。按楫別有使琉球錄。備載冊封典禮及山川景物。此則專紀中山世系。附以考據。前有自序。稱諭祭故王入其祖廟。因鈔錄其神主。又得琉球世纘圖。參以明代實錄。約略詮次。蓋琉球之沿革具是矣。

【十六國年表二十二卷】浙江巡撫採進本　國朝孔尚質撰。尚質字元長。武陵人。是編雖以年表爲名。而實非司馬遷旁行斜上之體。特以爲本崔鴻十六國春秋列傳。改爲編年。猶之排纂班書。更爲荀紀。然體例多不允協。如每年但大書甲子。而以晉宋年號與僭號分註。則統緒全乖。又首列所僭之廟號。而書中仍復書名。則綱目互異。又魏氏已定位中原。列於正史。此乃分標代魏與仇池楊難敵吐谷渾一例。轉附錄於十六國後。尤爲未協。惟末附輿圖考一卷。古名今地。排比頗明。差爲易於尋覽云。

右載記類二十一部。一百六卷。皆附存目。

卷六十七

史部二十三

時令類

堯典首授時。舜初受命。亦先齊七政。後世推步測算。重爲專門。已別著錄。其本天道之宜。以立人事之節者。則有時令諸書。孔子考獻徵文。以小正爲尚存夏道。然則先王之政。茲其大綱歟。後世承流。遞有

撰述。大抵農家日用閭閻風俗爲多。與禮經所載小異。然民事即王政也。淺識者歧視之耳。至於選詞章。隸故實。諺多鄙俚。寖失厥初。則踵事增華。其來有漸。不獨時令一家爲然。汰除鄙倍。採摘典要。亦未始非豳風月令之遺矣。

【歲時廣記四卷】編修程晉芳家藏本　宋陳元靚撰。元靚不知其里貫。自署曰廣寒仙裔。而劉純作後序稱爲隱君子。其始末亦未詳。言莫之考也。書前又有知無爲軍巢縣事朱鑑序一篇。鑑乃朱子之孫。即嘗輯詩傳遺說者。後仕至湖廣總領。元靚與之相識。則理宗時人矣。其書宋志不著錄。惟見於錢曾讀書敏求記。稱前列圖說。分四時爲四卷。今此本乃曹溶學海類編所載。卷首竝無圖說。蓋傳鈔者佚之。書中摭月令孝經緯三統歷諸書爲綱。而以雜書所記關於節序者。按月分隸。凡春令四十六條。夏令五十條。秋令三十二條。冬令三十八條。大抵爲啓劄應用而設。故於稗官說部。多所徵據。而爾雅淮南諸書所載。足資考證者。反多遺闕。未可以稱善本。特其於所引典故。尚皆備錄原文。詳記所出。未失前人遺意。與後來類書隨意删竄者不同。故竝錄存之。以備參考焉。

【御定月令輯要二十四卷圖說一卷】康熙五十四年聖祖仁皇帝御定。初明馮應京與戴任共輯月令廣義二十五卷。體例粗備。而所錄繁簡失中。雅俗弗別。頗不免於蕪雜。未可以前民利用。我聖祖仁皇帝欽崇天道。敬授人時。特命儒臣別爲編纂。門目雖仍其舊。而刊除無稽之論。增補未備之文。定爲圖說一卷。歲令二卷。每月令一卷。春夏秋冬令及土王令五卷。十二月令及閏月令十三卷。晝夜令二卷。時刻令一卷。每類分天道政典民用物候占驗雜記六子目。每月令則六子目外。增日次一子目。十二月令。閏

月令則六子目外增節序日次二子目各援引圖籍註明出典其有根據其爲舊本所有者標題原字今本所加者標題增字亦不掩古人所長本本元元條分縷析用以乘時布政順五氣之宜趨事勸功裨四民之業敬天出治敦本重農之淵衷具見於是固不僅點綴歲華採擷詞藻徒供翰墨之資焉

右時令類二部二十九卷皆文淵閣著錄

時令類存目

【四時宜忌一卷】編修程晉芳家藏本

明瞿佑撰佑字宗吉錢塘人洪武初官國子助教永樂間官周王府右長史謫戍保安洪熙初赦還此書記十二月所宜所忌歷引孝經緯荊楚歲時記玉燭寶典而兼及於濟世仁術法天生意指月錄白雲雜忌諸書甚至道家符錄亦皆載入徵引雖博究不免傷於蕪雜也

【四時氣候集解四卷】江西巡撫採進本

明李泰撰泰字淑通鹿邑人洪武丁丑進士姚福青溪暇筆稱其官爲詹事府通事舍人其事蹟則無考也是書成於洪熙元年大旨以月令諸書紀載時物僅得其大略前人訓釋又互有異同因蒐採羣籍以爲考證然篇幅太隘未能詳覈

【月令通考十六卷】內府藏本

明盧翰撰翰有易經中說已著錄此書以一歲十二月每月雜採故事兼及流俗舊聞首記天道次治法次地利次民用次攝生次涓吉次占候次跡往次考言次擴聞謂之十例頗爲龐雜其自序云因見家塾事親一書而廣之爲此則託始已爲俗學其不能精核宜矣

【月令廣義二十五卷】直隸總督採進本

明馮應京撰戴任續成之應京有六家詩名物疏已著錄任

始末未詳．惟卷端有二私印．一曰肩吾父．一曰新安布衣而已．是書前有任敍由一篇．稱應京初爲士民月令一卷．凡十有二令．今益以閏月．而增五紀篇．冠以圖統之以歲．總約十二月文義之同者．括爲每月令領於春令之前．復概每月三十日所同者．立晝夜令．而一十二時區爲時令．系諸篇終．共爲卷二十有五．則應京原書祇一卷．此本皆任所增加．而卷首馮震紀略．乃稱應京在鎭撫司作此書二十四卷．應京自序又稱任僅增三之二．大抵二人先後成之．而彼此均欲據以爲功．故其說矛盾也．其書較盧氏月令通考差詳備．而亦多猥雜．如諸神誕辰之類．皆本道書．而非可筆之儒籍者也．

【節宣輯四卷】內府藏本　明上洛王朝睦撰．朝睦周定王橚七世孫．成化三年橚曾孫同鍒始分封上洛．萬歷三十二年．朝睦襲封．其書專記時令．多襲舊文．

【養餘月令二十九卷】浙江巡撫採進本　明戴羲撰．羲字馭長．里貫未詳．崇禎中官光祿寺典簿．其書分紀歲序．而附以蠶魚竹牡丹芍藥蘭菊諸譜．鈔撮舊籍．無所發明．

【日涉編十二卷】內府藏本　明陳堦撰．堦字升也．應城人．是書雜採故實詩歌．按時令編次．每一月爲一卷．先敍月令節候．而三十日以次列之．皆以故實居前．詩歌居後．所採頗爲蕪雜．前有康熙二十七年鞏昌知府文安紀元重刊序．乃惜其列代事迹．有關勸戒者．尚未詳錄．非也．至謂其不載閏月爲疎漏．則所言當矣．

【廣月令三卷後集二卷】安徽巡撫採進本　明王勳撰．後集則其子璞所補．勳字曰放．璞字伯懷．黟縣人．其書採掇傳記．欲爲月令通考諸家．廣所未備．而好取新奇．轉成淺陋．如十二月云大茅君降白鶴吐

火烘客老子峰九十六種魔皆道家無稽之談尤爲荒誕其標目曰別有天曰有本如是曰山外山曰衆香國逸史皆佻纖尖巧亦不出明季小品習徑也

【古今類傳歲時部四卷】浙江巡撫採進本　國朝董穀士董炳文同編穀士字農山炳文字霞山烏程人是書前有潘耒序稱其兄弟共撰類書分天地人物爲四部名曰古今類傳先以歲時日次一編見示乃天部中之一種然則未成之書也其例首爲歲序總類次爲春夏秋冬四時類每於一時一月又先爲總類後以一月分三十日各纂輯典故詩文略註所出而以通用麗句附諸簡末其所出則咸不註焉蒐採頗爲繁富然隸事在其意義不在其字句是書所摭往往乖其本旨如王羲之春蚓秋蛇本論書法乃以春秋二字入之歲序類中是可爲得古人之意哉

【節序同風錄】無卷數　衍聖公孔昭煥家藏本　國朝孔尚任撰尚任有人瑞錄已著錄是書仿荆楚歲時記爲之以十二月爲綱而以佳辰令節分列爲目各載其風俗事宜於下頗爲詳備然人事今古不同方隅各異尚任不分其時其地比而同之又不著其所出未免失之淆雜不足以爲典據也

【時令彙紀十六卷餘日事文四卷】兩淮馬裕家藏本　國朝朱濂編濂爵里未詳是編所採皆四時十二月事實詩賦全用藝文類聚之體復以是書但分節候而無日次故更作餘日事文四卷每月三十日皆摭拾事實詩賦以補之然所引神仙降誕飛昇之期既爲荒誕又多以古人行記如范成大吳船錄之類所載每日至某處者取爲其日之故實殊爲假借也

右時令類十一部一百二十卷內一部無卷數皆附存目

卷六十八

史部二十四

地理類一

古之地志．載方域山川風俗物產而已．其書今不可見．然禹貢周禮職方氏．其大較矣．元和郡縣志頗涉古蹟．蓋用山海經例．太平寰宇記．增以人物．又偶及藝文．於是爲州縣志書之濫觴．元明以後．體例相沿．列傳侔乎家牒．藝文溢於總集．末大於本．而輿圖反若附錄．其間假借夸飾．以侈風土者．抑又甚焉．王士禎稱漢中府志載木牛流馬法．武功縣志載織錦璇璣圖．此文士愛博之談．非古法也．然踵事增華．勢難遽返．今惟去泰去甚．擇尤雅者錄之．凡蕪濫之編．皆斥而存目．其編類首宮殿疏．尊宸居也．次總志．大一統也．次都會郡縣．辨方域也．次河防．次邊防．崇實用也．次山川．次古蹟．次雜記．次遊記．備考核也．次外紀．廣見聞也．若夫山海經十洲記之屬．體雜小說．則各從其本類．茲不錄焉

【三輔黃圖六卷】編修勵守謙家藏本　不著撰人名氏．晁公武讀書志據所引劉昭續漢志註．定爲梁陳間人作．程大昌雍錄則謂晉灼所引黃圖．多不見於今本．而今本漸臺彪池高廟元始祭社稷儀．皆明引舊圖．知非晉灼之所見．又據改槐里爲興平．事在至德二載．知爲唐肅宗以後人作．其說較公武爲有據．此本惟高廟一條不引舊圖．滄池一條引舊圖而大昌未及．其餘三條並同．蓋卽大昌所見之本．偶誤滄池爲高廟也．其書皆記長安古蹟．間及周代靈臺靈囿諸事．然以漢爲主．亦間及河間日華宮梁曜華

宮諸事。而以京師爲主。故稱三輔黃圖。三輔者。顏師古漢書註謂長安以東爲京兆。以北爲左馮翊。渭城以西爲右扶風也。所紀宮殿苑囿之制。條分縷析。至爲詳備。考古者恆所取資。惟兼採西京雜記漢武故事諸僞書洞冥記拾遺記諸雜說。愛博嗜奇。轉失精核。不免爲白璧微瑕耳。

【禁扁五卷】兩江總督採進本　元王士點撰。士點字繼志。東平人。是書凡爲目百一十有六。篇一十有五。釐爲甲乙丙丁戊五卷。考何晏景福殿賦云。爰有禁楄。勒分翼張。註引說文扁從戶冊者。署門戶也。扁與楄同。此書詳載歷代宮殿門觀池館苑籞等名。故取義於此。卷首有歐陽玄至順庚午序。虞集至順癸酉序。皆以詳贍推之。其中如釋東西箱。以西淸附之。蓋本前漢司馬相如傳註。謂西淸即西箱也。而其釋東西序。則與東西箱別爲一類。不知景福殿賦西箱踟躕以閑宴。東序重深而祕奧。註。西箱西序也。東序東箱也。本屬互文。而析爲兩地。則於宮室之制。殊未能詳考。又如釋秦雲陽宮一名林光。一名甘泉。考程大昌雍錄。漢之甘泉。在渭北之雲陽。秦之甘泉。在渭南之鄠縣。謂秦甘泉一名雲陽。殊誤。又孟康郊祀志註。漢甘泉一名林光。師古謂漢於秦林光宮旁別起甘泉宮。謂漢甘泉一名林光亦非。則於地理之學。亦不免偶疎。至於秦祈年宮。三輔黃圖以爲穆公作。此書獨本漢書及水經注之說。以爲作於惠公。似非無見。又若曲臺宮之類。兼採雍錄。以補黃圖之所遺。頗可藉以參考。末附名釋一篇。訓詁亦極典核。雖時有疎密。要於史學不爲無補矣。

右地理類宮殿疏之屬二部。十一卷。皆文淵閣著錄。

案太平御覽所引有漢宮殿疏。劉知幾史通所引有晉宮闕名。皆自爲紀載。不與地志相雜。今別立

子目冠於地理類之首。

【元和郡縣志四十卷】浙江巡撫採進本　唐李吉甫撰。吉甫字宏憲。趙州人。御史大夫栖筠之子。以蔭補左司禦率府倉曹參軍。貞元初爲太常博士。官至中書侍郎同中書門下平章事。卒諡忠懿。事蹟具唐書本傳。是書據宋洪邁跋。稱爲元和八年所上。然書中更置宥州一條。乃在元和九年。蓋其事爲吉甫所經畫。故書成之後。又自續入之也。前有吉甫原序。稱起京兆府。盡隴右道。凡四十七鎭。成四十卷。每鎭皆圖在篇首。冠於敍事之前。並目錄兩卷。共成四十二卷。故名曰元和郡縣圖志。後有淳熙二年程大昌跋。稱圖至今已亡。獨志存焉。故書錄解題惟稱元和郡縣志四十卷。此本又闕第十九卷。二十卷。二十三卷。二十四卷。二十六卷。三十六卷。其第十八卷則闕其半。二十五卷亦闕二頁。又非宋本之舊矣。篇目斷續。頗難尋檢。考水經注本四十卷。至宋代佚其五卷。故水名闕二十有一。南宋刊版。仍均配爲四十卷。使相聯屬。今用其例。亦重編爲四十卷。以便循覽。仍註其所闕於卷中。以存舊第。其書唐志作五十四卷。證以吉甫之原序。蓋志之誤。又按唐六典及新舊唐書地理志。貞觀初分天下爲十道。一關內道。二河南道。三河東道。四河北道。五山南道。六隴右道。七淮南道。八江南道。九劍南道。十嶺南道。此書移隴右爲第十。殆以中葉後陷沒吐蕃。故退以爲殿。至淮南一道。在今本闕卷之中。以唐志淮南道所屬諸州考之。今本河南道內有所屬申光二州。列蔡州之後。江南道內有所屬之蘄黃安三州。列鄂沔二州之後。似乎傳寫之錯簡。然考唐書方鎭表。大曆十四年。淮西節度使復治蔡州。尋更號申光蔡節度使。又永泰元年。蘄黃二州隸鄂岳節度。升鄂州都團練使爲觀察使。增領岳蘄黃三州。元和元年。升鄂州觀察使爲武昌軍節度

使增領安黃二州則申州光州嘗由淮南道割隸河南道蘄州安州黃州亦嘗由淮南道割隸江南道唐志偶失移併非今本錯亂也輿記圖經隋唐志所著錄者率散佚無存其傳於今者惟此書爲最古其體例亦爲最善後來雖遞相損益無能出其範圍今錄以冠地理總志之首著諸家祖述之所自焉

【太平寰宇記一百九十三卷】浙江汪啓淑家藏本　宋樂史撰史有廣卓異記已著錄宋太宗時始平閩越并北漢史因合輿圖所隸考尋始末條分件繫以成此書始於東京迄於四裔然是時幽嬀營檀等十六州皆所割以賂遼者實未入版章史乃因賈耽十道志李吉甫元和郡縣志之舊槩列其名蓋太宗置封椿庫冀復燕雲終身未嘗少置史亦預探其志載之於篇非無所因而漫錄也史進書序譏賈耽李吉甫爲漏闕故其書採摭繁富惟取賅博於列朝人物一一並登至於題詠古蹟若張祜金山詩之類亦皆並錄後來方志必列人物藝文者其體皆始於史蓋地理之書記載至是書而始詳體例亦自是而大變然史書雖卷帙浩博而考據特爲精核要不得以末流冗雜追咎濫觴之源矣原本二百卷諸家藏本並多殘闕惟浙江汪氏進本所闕自一百十三卷至一百十九卷僅佚七卷又每卷末附校正一頁不知何人所作辨析頗詳較諸本最爲精善今據以著錄文獻通考作太平寰宇志此本標題實作太平寰宇記諸書所引名亦兩歧今考史進書原序亦作記字則通考爲傳寫之誤不足據也

【元豐九域志十卷】兩江總督採進本　宋王存等奉敕撰存字敬仲丹陽人登進士第調嘉興主簿歷官尚書右丞事蹟具宋史本傳初祥符中李宗諤王曾先後修九域圖至熙寧八年都官員外郎劉師旦以州縣名號多有改易奏乞重修乃命館閣校勘曾肇光祿丞李德芻刪定而以存

總其事。以舊書名圖而無繪事。請改曰志。迄元豐三年閏九月書成。此本前有存等進書原序。稱國朝以來州縣廢置與夫鎮戍城堡之名。山澤虞衡之利。前書所略。則謹志之。至於道里廣輪之數。昔人罕得其詳。今則一州之內。首敍州封。次及旁郡。彼此互舉。弗相混淆。總二十三路。京府四。次府十。州二百四十二。軍三十七。監四。縣一千二百三十五。釐爲十卷。王應麟稱其文見於曲阜集。蓋曾肇之詞也。其書始於四京。終於省廢州軍及化外羈縻州。凡州縣皆依路分隸。首具赤畿望緊上中下之名。次列地理。次列戶口。次列土貢。每縣下又詳載鄉鎮。而名山大川之目亦併見焉。其於距京距府旁郡交錯四至八到之數。縷析最詳。深得古人辨方經野之意。敍次亦簡潔有法。趙與旹賓退錄尤稱其土貢一門備載貢物之額數。足資考核。爲諸志之所不及。自序所稱文直事核。洵無愧其言矣。其書最爲當世所重。民間又有別本刊行。內多古蹟一門。故晁公武讀書後志有新舊九域志之目。此爲明毛晉影鈔宋刻。乃元豐間經進原本。後藏徐乾學傳是樓中。字畫清朗。譌闕亦少。惟佚其第十卷。今以蘇州朱奐家鈔本補之。仍首尾完具。案張淏雲谷雜記稱南渡後。閩中刊書不精。如睦州宣和中始改嚴州。而新刊九域志直改爲嚴州。今檢此本內睦州之名。尙未竄改。則其出於北宋刻本可知。近時馮集梧校刊此書。每卷末具列考證。其所據亦此本也。

【輿地廣記三十八卷】浙江鮑士恭家藏本

宋歐陽忞撰。晁公武讀書志謂實無其人。乃著書者所假託。陳振孫書錄解題則以爲其書成於政和中。忞歐陽修從孫。以行名皆連心字爲據。按此書非觸時忌。何必隱名。疑振孫之說爲是。然修廬陵人。而此本有忞自序。乃自稱廣陵。豈廣廬字形相近。傳寫致譌歟。

其書前四卷先敘歷代疆域。提其綱要。五卷以後。乃列宋郡縣名。體例特爲清析。其前代州邑宋不能有。如燕雲十六州之類者。亦附各道之末。名之曰化外州。亦足資考證。雖其時土宇狹隘。不足括輿地之全。而端委詳明。較易尋覽。亦輿記中之佳本也。

【方輿勝覽七十卷】兩淮鹽政採進本　宋祝穆撰。穆字和甫。建陽人。建寧府志載穆父康國。從朱子居崇安。穆少名丙。與弟癸同受業於朱子。宰執程元鳳蔡杭錄所著書以進。除迪功郎。爲興化軍涵江書院山長。是書前有嘉熙己亥呂午序。蓋成於理宗時。所記分十七路。各係所屬府州軍於下。而以行在所臨安府爲首。蓋中原隔絕。久已不入輿圖。所述者惟南渡疆域而已。書中體例。大抵於建置沿革疆域道里田賦戶口關塞險要。他志乘所詳者。皆在所略。惟於名勝古蹟。多所臚列。而詩賦序記。所載獨備。蓋爲登臨題詠而設。不爲考證而設。名爲地記。實則類書也。然採摭頗富。雖無裨於掌故。而有益於文章。摛藻掞華。恆所引用。故自宋元以來。操觚家不廢其書焉。考葉盛水東日記。稱元絳閔忠詩石刻在康州。方輿勝覽乃載在封州。又誤以爲魏瓘作。亦譌數字。幸眞跡石刻尙存三洲巖中。則小小舛誤。亦所不免。要不害其大致之詳贍爾。

【明一統志九十卷】內府藏本　明吏部尙書兼翰林院學士李賢等奉敕撰。案沈文聖君初政志稱。洪武三年。命儒臣魏俊等六人編類天下郡縣地理形勢。爲大明志。今其書不傳。後成祖採天下郡縣圖經。命儒臣纂輯爲一書。亦未及成而中輟。至英宗復辟後。乃命賢等重編。天順五年四月。書成奏進。賜名大明一統志。御製序文冠其首。鋟版頒行。考輿志之書出自官撰者。自唐元和郡縣志。宋元豐九域志外。惟

元岳璘等所修大元一統志。最稱繁博。國史經籍志載其目共爲一千卷。今已散佚無傳。雖永樂大典各韻中頗見其文。而割裂叢碎。又多漏脫。不復能排比成帙。惟浙江汪氏所獻書內。尙存原刊本二卷。頗可以考見其體製。知明代修是書時。其義例一仍元志之舊。故書名亦沿用之。其時纂修諸臣。旣不出一手。舛譌牴牾。疎謬尤甚。如以唐臨洵爲漢縣。遼無章宗。而以爲陵在三河。金宣宗葬大梁。而以爲陵在房山。以漢濟北王興居爲東漢名宦。以箕子所封之朝鮮爲在永平境內。俱乖迕不合。極爲顧炎武日知錄所譏。至所摘王安石處州學記。地最曠大。山長谷荒之語。則併句讀而不通矣。此本內多及嘉靖隆慶時所建置。蓋後人已有所續入。亦不盡出天順之舊。我國家辨方定位。首重輿圖。大淸一統志。近復奉詔重修。起例發凡。彌臻盡善。此書之舛略。本無可採。特是職方圖籍。爲有國之常經。歷朝俱有成編。不容至明而獨闕。故仍錄存以備一代之掌故焉。

【大淸一統志五百卷】　乾隆二十九年奉敕撰。是書初於乾隆八年纂輯成書。每省皆先立統部。冠以圖表。首分野。次建置沿革。次形勢。次職官。次戶口。次田賦。次名宦。皆統括一省者也。其諸府及直隸州。又各立一表。所屬諸縣系焉。皆首分野。次建置沿革。次形勢。次風俗。次城池。次學校。次戶口。次田賦。次山川。次古蹟。次關隘。次津梁。次隄堰。次陵墓。次寺觀。次名宦。次人物。次流寓。次列女。次仙釋。次土產。各分二十一門。共成三百四十二卷。而外藩及朝貢諸國。別附錄焉。迨乾隆二十年。天威震疊。平定伊犂。拓地二萬餘里。爲自古輿圖所未紀。而府州縣之分併改隸。與職官之增減移駐。亦多與舊制異同。乃特詔重修。定爲此本。嗣乾隆二十八年。西域愛烏罕霍罕啓齊玉蘇烏爾根齊諸回部。滇南整欠景海諸土目。咸相繼

內附。乾隆四十年。又討定兩金川。開屯列戍。益廣幅員。因並載入簡編。以昭大同之盛軌。蓋版圖廓於前。而蒐羅彌博。門目仍其舊。而體例加詳。一展卷而九州之砥屬八極之會同。皆可得諸指掌間矣。昔唐分天下爲十道。隴右道本居第六。李吉甫元和郡縣志乃退列爲第十。以其地已陷沒吐蕃故也。宋之疆域最狹。歐陽忞輿地廣記於所不能有者。別立化外州之名。已爲巧飾。至祝穆方輿勝覽。則併淮北亦不及一字矣。蓋衰弱之朝。土宇日蹙。故記載不得不日減。聖明之世。版章日擴。故編摩亦不得不日增。今志距詔修舊志之時。僅數十載。而職方所隸。已非舊志所能該。威德遐宣。響從景附。茲其明驗矣。虞舜肇地之圖。僅區九州。爲十二。又何足與昭代比隆哉。

右地理類總志之屬七部。九百四十一卷。皆文淵閣著錄。

【吳郡圖經續記三卷】江蘇巡撫採進本 宋朱長文撰。長文字伯原。蘇州人。未冠登進士乙科。以足疾不仕。後以蘇軾薦充本州教授。召爲太常博士。遷祕書省正字。樞密院編修。書成於元豐七年。上卷分封域城邑戶口坊市物產風俗門名學校州宅南園倉務海道亭館牧守人物十五門。中卷分橋梁祠廟宮觀寺院山水六門。下卷分治水往迹園第冢墓碑碣事志雜錄七門。徵引博而敘述簡。文章爾雅。猶有古人之風。首有長文自序一過。末有後序四篇。一爲元祐元年常安民作。一爲元祐七年林虙作。一爲元符二年祝安上作。一爲紹興四年孫佑作。州郡志書。五代以前無聞。北宋以來。未有古於長安志及是記者矣。朱彝尊跋咸淳臨安志。歷數南北宋地志。不及是記。知彝尊未見其書。爲希覯之本也。長文自序稱古今文章。別爲吳門總集。書中亦屢言某文見總集。今其書已不傳。是記亦幸而僅存耳。

【乾道臨安志三卷】浙江孫仰曾家藏本　宋周淙撰。淙字彥廣。湖州長興人。乾道五年以右文殿修撰知臨安府。創爲此志。原本凡十五卷。見宋史藝文志。其後淳祐閒施諤。咸淳閒潛說友。歷事編纂。皆有成書。今惟潛志尚存鈔帙。周施二志。世已無傳。此本爲杭州孫仰曾家所藏宋槧本。卷首但題作臨安志。而中閒稱高宗爲光堯太上皇帝。稱孝宗爲今上。紀牧守至淙而止。其爲乾道志無疑。惟自第四卷以下俱已闕佚。所存者僅什之一二。爲可惜耳。第一卷紀宮闕官署。題曰行在所。以別於郡志。體例最善。後潛志實遵用之。二卷分沿革星野風俗州境城社戶口廨舍學校科舉軍營坊市界分橋梁物產土貢稅賦倉場館驛等諸子目。而以亭臺樓觀閣軒附其後。敍錄簡括。深有體要。三卷紀自吳至宋乾道中諸牧守。詳略皆極得宜。淙尹京時。撩湖浚渠。頗留心於地利。故所著述。亦具有條理。今其書雖殘闕不完。而於南宋地志中。爲最古之本。考武林掌故者。要必以是書稱首焉。

【淳熙三山志四十二卷】兩淮馬裕家藏本　宋梁克家撰。克家字叔子。泉州晉江人。紹興三十年廷試第一。授平江簽判。召爲祕書省正字。乾道中累官右丞相。封儀國公。卒謚文靖。事蹟具宋史本傳。史稱其爲文深厚明白。自成一家。制命尤溫雅。多行於世。今所作已罕流傳。惟此書尚有寫本。凡分九門。一曰地理。二曰公廨。三曰版籍。四曰財賦。五曰兵防。六曰秩官。七曰人物。八曰寺觀。九曰土俗。朱彝尊曝書亭集有是書跋。議其附山川於寺觀。未免失倫。今觀其人物。惟收科第。土俗時出謠讖。亦皆於義未安。然其志主於紀錄掌故。而不在誇耀鄉賢。侈陳名勝。固亦核實之道。自成志乘之一體。未可以常例繩也。其所紀十國之事。多有史籍所遺者。亦足資考證。視後來何喬遠閩書之類。門目猥雜。徒溷耳目者。其相去遠矣。

【吳郡志五十卷】兵部侍郎紀昀家藏本

宋范成大撰。成大有驂鸞錄。已著錄。是書爲成大末年所作。郡人龔頤滕茂周南相與贊成之。時有求附於籍不得者。會成大歿。乃騰謗。謂不出於成大手。遂寢不行。故至元嘉禾志序謂吳郡志以妄議不得刊也。紹定初。廣德李壽朋始爲鋟版。趙汝談爲之序。以周必大所撰成大墓誌。定是書實所自爲。并申明龔頤三人者嘗爲成大蒐訪。故謗有自來。其論乃定。壽朋又以是書止紹興三年。其後諸大建置。如百萬倉。嘉定新邑。許浦水軍。顧逕移屯。皆未及載。復令校官汪泰亨補之。自謂仿褚少孫補史記例。然少孫補史記。雖爲妄陋。猶不混本書。泰亨所續。當時不別署爲續志。遂與本書淆亂。體例殊乖。其書凡分三十九門。徵引浩博。而敍述簡核。爲地志中之善本。刊版久佚。此本猶紹定舊槧。往往於夾註之中又有夾註。考成大以前。惟姚宏補註戰國策嘗有此例。而不及此書之多。亦可云著書之刱體矣。

【新安志十卷】兩江總督採進本

宋羅願撰。願有爾雅翼。已著錄。初梁蕭幾作新安山水記。王篤又作新安記。唐亦有歙州圖經。及宋大中祥符中。李宗諤撰次州郡圖經。頒之天下。於是舊志皆佚。洎經方臘之亂。新圖經亦隨散失。願嘗雜采諸書。創爲稾本而未就。淳熙二年。趙不悔爲州守。乃俾願續成之。其書第一卷爲州郡。第二卷爲物產貢賦。第三卷至五卷爲所屬之歙休寧祁門婺源績溪黟六縣。第六卷七卷爲先達。第八卷爲進士題名。凡賢良明經賜策獻策特奏名武舉皆附之。義民仙釋亦併在是卷。九卷爲牧守。十卷爲雜錄。敍述簡括。引據亦極典核。於先達皆書其官。別於史傳。較爲有體。其物產一門。乃願專門之學。徵引尤爲該備。其所誌貢物。如乾蘋藥臘芽茶細布之類。皆史志所未載。所列先達小傳。具有

始末。如汪藻曾爲符寶郎之類。亦多史傳所遺。趙不悔序。稱其博物洽聞。故論載甚廣。而其序事簡括不繁。又自得立言之法。願自序亦自以爲儒者之書具有微旨。不同鈔取記簿。皆不愧也。程敏政新安文獻志記願所作胡舜陟墓誌後曰。鄂州新安志於王黼之害王俞。秦檜之殺舜陟。皆略而不書。非杏庭虛谷一白之。則其跡泯矣。然則是書精博。雖未易及。至其義類取舍之間。疑有大可議者。姑記二事以驗觀者云云。案劉克莊後村詩話。謂舜陟欲爲秦檜父建祠。高登不可。因劾登以媚檜。會舜陟別以他事忤檜下獄死。登乃得免。則舜陟之死。乃欲附於檜而反見擠耳。願之不書。殆非無意。未可遽以爲曲筆也。

【剡錄十卷】江蘇巡撫採進本　宋高似孫撰。似孫字續古。號疎寮。餘姚人。淳熙十一年進士。歷官校書郎。出倅徽州。遷守處州。陳振孫書錄解題稱似孫爲館職時。上韓侂冑生日詩九首。每首皆暗用錫字。寓九錫之意。爲淸議所不齒。知處州尤貪酷。其讀書以奧僻爲博。以怪澀爲奇。至有甚可笑者。就中詩猶可觀。周密癸辛雜識亦記其守處州日私挾官妓洪渠事。其人品蓋無足道。其詩有疎寮小集。尙傳於世。而文則不少槩見。此書乃其所作嵊縣志也。嵊爲漢剡縣地。故名曰剡錄。前有嘉定甲戌似孫自序。及嘉定乙亥嵊縣令史之安序。蓋成於甲戌而刊於乙亥。故所題前後差一年。其書首爲縣紀年。次爲城境圖。次爲官治志。附以令丞簿尉題名。次爲社志學志。附以進士題名。次爲寮驛樓亭放生池版圖兵籍。次爲山水志。次爲先賢傳。次爲古奇跡古阡。次爲書。次爲文。次爲詩。次爲畫。次爲紙。次爲古物。次爲物外記。次爲草木禽魚。徵引極爲該洽。唐以前佚事遺文。頗賴以存。其先賢傳每事必註其所據之書。可爲地志紀人物之法。其山水記。仿酈道元水經注例。脈絡井然。而風景如覩。亦可爲地志紀山水之法。統核全書。皆序

述有法。簡潔古雅。迴在後來武功諸志之上。殊不見其怪澀可笑。陳振孫云云。殆不可解。豈其他文奇僻、又異於此書歟。

【嘉泰會稽志二十卷寶慶續志八卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

會稽志二十卷。宋施宿等撰。續志八卷。宋張淏撰。宿字武子。湖州人。司諫元之子。嘗知餘姚縣。遷紹興府通判。淏字清源。本開封人。僑居婺州。官至奉議郎。其履貫略見金華志。而所作續志序。乃自稱僑寓是邦。則又常卜居會稽矣。宋自南渡以後。升越州爲紹興府。其牧守每以宰執重臣領之。稱爲大藩。而圖志未備。直龍圖閣沈作賓爲守。始謀纂輯。華文閣待制趙不迹。寶文閣學士袁說友等相繼編訂。而宿一人實始終其事。書成於嘉泰元年。陸游爲之序。其不稱紹興府志而稱會稽志者。用長安河南成都相臺諸志例也。其後二十五年。淏以事物沿革。今昔不同。因彙次嘉泰辛酉後事。作爲續編。復於前志內補其遺逸。廣其疏略。正其譌誤。釐爲八卷。書成於寶慶元年。淏自爲之序。所分門類。不用以綱統目之例。但各以細目標題。前志爲目一百十七。續志爲目五十。不漏不支。敍次有法。如姓氏送迎古第宅古器物求遺書藏書諸條。皆他志所弗詳。宿獨能蒐採輯比。使條理秩然。淏所續亦簡核不苟。皆地志中之有體要者。其刊版歲久不傳。明正德庚午。郡人王綖復訪求舊本校刻。今又散佚。故藏書之家。罕見著錄。蓋亦僅存之本矣。

【嘉定赤城志四十卷】兩淮馬裕家藏本

宋陳耆卿撰。耆卿字壽老。號篔窗。台州臨海人。登嘉定七年進士。官至國子司業。其事蹟不見宋史。惟謝鐸赤城新志稍著其仕履。而亦不詳。今以所著篔窗集考之。則嘉定十一年嘗爲青田縣主簿。嘉定十三年爲慶元府府學教授。又趙希弁讀書附志稱耆卿集中沂

邸箋表爲多案宋史孝宗孫吳興郡王柄追封沂王其嗣子希瞿寧宗嘗立爲皇子即濟王竑者卿必嘗爲其府記室而希弁略其文也此爲所撰台州總志以所屬臨海黃巖天台仙居寧海五縣條分件繫分十五門其曰赤城者文選孫綽天台山賦稱赤城霞起以建標李善注引支遁天台山銘序曰往天台嘗由赤城山爲道徑又引孔靈符會稽記曰赤城山名色皆赤狀似雲霞又引天台山圖曰赤城山天台之南門也梁始置赤城郡蓋因山爲名耆卿此志即用梁郡名耳耆卿受學於葉適文章法度具有師承故敍述咸中體裁明謝鐸嘗續其書去之遠甚舊與耆卿書合編今析出別存其目陳振孫書錄解題載此志之前有圖十三此本乃無一圖殆傳寫者艱於繪畫久而佚之矣

【寶慶四明志二十一卷開慶續志十二卷】兩淮鹽政採進本　宋羅濬撰濬廬陵人官贛州錄事參軍文獻通考作羅璿蓋傳寫誤也先是乾道中知明州張津始纂輯四明圖經而搜採未備寶慶三年煥章閣學士通議大夫知慶元府兼沿海制置使廬陵胡榘復命校官方萬里因圖經舊本重加增訂如唐刺史韓察之移州城唐及五代郡守姓名多據碑刻史傳補入其事未竟會萬里赴調中輟濬與榘同里適遊四明遂屬之編定凡一百五十日而成書前十一卷爲郡志分敍郡敍山敍水敍產敍賦敍兵敍人敍祠敍遺九門各門又分立四十六子目第十二卷以下則爲鄞奉化慈谿定海昌國象山各縣志每縣俱自爲門目不與郡志相混蓋當時明州雖建府號而不置倚郭之縣州故與縣各領疆土如今直隸州之體特與他郡不同也宋史藝文志僅有張津圖經十二卷及四明風俗賦一卷不載是書惟陳振孫書錄解題載之其卷數與此本相合蓋猶從宋槧鈔存者志中所列職官科第名姓及他事蹟或下及咸淳距

寶慶三四十年。蓋後人已有所增益。非盡羅濬之舊。然但逐條綴附。而體例未更。故敘述謹嚴。不失古法。元袁桷延祐四明志亦據爲藍本。多採用焉。續志十二卷。則開慶元年慶元府學教授梅應發添差通判鎮江府劉錫所撰。共分子目三十有七。其自序稱續志之作。所以志大使丞相履齋先生吳公三年治鄞之政績。其已作而述者不復志。故所述多吳潛在官事實。而山川疆域。已詳於舊志者。則槩未之及。是因一人而別修一郡之志。名爲輿圖。實則家傳。於著作之體殊乖。然案宋史吳潛傳載潛以右丞相罷爲觀文殿大學士。尋授沿海制置大使判慶元府。至官。條具軍民久遠之計。告於政府奏皆行之。又積錢百十七萬三千八百有奇。代民輸帛。前後所蠲五百四十九萬一千七百有奇。是潛涖鄞以後。宦績頗有可觀。二人所述。尚不盡出於諛頌。至潛所著文集。世久無傳。後人掇拾叢殘。編爲遺藁。亦殊傷闕略。此志載潛吟藁二卷。其古今體詩二百九首。詩餘二卷。共詞一百三十首。皆世所未覩。雖其詞不必盡工。而名臣著作。藉以獲存。固亦足資援據。故今仍與羅濬書並錄存焉。

【澉水志八卷】浙江巡撫採進本　宋常棠撰。棠字召仲。號竹窗。海鹽人。仕履未詳。澉水在海鹽縣東三十六里。水經所謂谷水流出爲澉浦者是也。唐開元五年。張庭珪奏置鎮。宋紹定三年。監澉浦鎮稅修職郎羅叔韶使棠爲誌。凡分十五門。曰地理。曰山。曰水。曰廨舍。曰坊巷。曰坊場。曰軍寨。曰亭堂。曰橋梁。曰學校。曰寺廟。曰古蹟。曰物產。曰碑記。曰詩詠。而冠以輿圖。前有叔韶及棠二序。敘述簡核。綱目該備。而八卷之書。爲頁止四十有四。明韓邦靖撰朝邑縣志。言約事盡。世以爲特絕之作。今觀是編。乃知其源出於此。可謂體例精嚴。藻不妄抒者矣。

謹案漵水雖見水經注。然是書乃志地。非志水。不可入之山水中。以鎮亦郡縣之分區。故附綴於都會郡縣類焉。

【景定建康志五十卷】兩淮馬裕家藏本　宋周應合撰。應合武寧人。自號溪園先生。淳祐閒舉進士。官至實錄院修撰。以疏劾賈似道。謫饒州通判。是書乃其以承直郎差充江南東路安撫司幹辦公事時所作也。初建炎二年。建行宮於金陵。改爲建康府。設江南東路安撫司以治之。爲沿江重鎮。乾道慶元間屢輯地志。而記載尚多闕略。景定中。寶章閣學士江東安撫使知建康府馬光祖。始屬應合取乾道慶元二志合而爲一。增入慶元以後之事。正譌補闕。別編成書。首爲留都四卷。次爲圖表誌傳四十五卷。末爲拾遺一卷。援據該洽。條理詳明。凡所考辨。俱見典覈。如論丹陽之名本出建業。論六朝揚州嘗治建業。後始爲廣陵一郡之名。皆極精核。光祖序稱其博物洽聞。學力充贍。不誣也。明嘉靖萬曆閒。是書尚有刊本在南京國子監。見黃佐南廱志中。然所存版止七百五十九面。則亦已闕佚不全。其後流傳幾絕。朱彝尊曝書亭集有是書跋。稱周在浚嘗語以曾覩是書闕本。訪之三十年。未得。後從曹寅處借歸錄之。始復傳於世云。

【景定嚴州續志十卷】兩淮鹽政採進本　宋鄭瑤方仁榮同撰。瑤時官嚴州教授。仁榮時官嚴州學錄。其始末則均未詳也。所紀始於淳熙。訖於咸淳。標題惟曰新定續志。不著地名。蓋刊附紹興舊志之後。而舊志今佚也。嚴州於宋爲遂安軍度宗嘗領節度使。卽位之後。升爲建德府。故卷首載立太子詔及升府省劄。體裁視他志稍殊。惟物產之外。別增瑞産一門。但紀景定麥秀四岐一條。鄉飲之外。別增鄉會一門。

但紀楊王主會一條。則皆乖義例耳。然敘述簡潔。猶輿記中之有古法者。其戶口門中。載寧宗楊皇后爲嚴人。而鄉會門中。亦載主集者爲新安郡王永寧郡王。新安者楊谷。永寧者楊石。皆后兄楊次山之子也。而宋史乃云后會稽人。當必有誤。此可訂史傳之譌矣。

【咸淳臨安志九十三卷】浙江巡撫採進本　元潛說友撰。說友字君高。處州人。宋淳祐甲辰進士。咸淳庚午。以中奉大夫權戶部尚書知臨安軍府事。封縉雲縣開國男。時賈似道勢方熾。說友曲意附和。故得進越四年。以誤捕似道私秫罷。明年起守平江。元兵至。棄城先遁。及宋亡。在福州降元。受其宣撫使之命。後以官軍支米不得。王積翁以言激衆。遂爲李雄剖腹死。其人殊不足道。而其書則頗有條理。前十五卷爲行在所錄。記宮禁曹司之事。自十六卷以下。乃爲府志。區畫明晰。體例井然。可爲都城紀載之法。其宋代詔令。編於前代之後。則用徐陵玉臺新咏。置梁武於第七卷例也。他所敘錄。亦縷析條分。可資考據。故明人作西湖志諸書。多採用之。朱彝尊謂宋人地志幸存者。若宋次道之志長安。梁叔子之志三山。范致能之志吳郡。施武子之志會稽。羅端良之志新安。陳壽老之志赤城。每患其太簡。惟潛氏此志獨詳。然其書流傳既久。往往闕佚不全。舊無完帙。彝尊從海鹽胡氏。常熟毛氏。先後得宋槧本八十卷。又借鈔一十三卷。而其碑刻七卷終闕。無可考補。今亦姑仍其舊焉。

【至元嘉禾志三十二卷】兩淮馬裕家藏本　元徐碩撰。碩里貫未詳。始末亦無可考。其作此書時。則方官嘉興路教授也。秀州自宋初未有圖經。淳熙中知州事張元成始延閩人伯紀翔爲之。後岳珂守郡。復延郡人關栻續修。會珂改調。事遂中輟。僅存五卷。至元中嘉興路經歷單慶屬碩纂輯。因踵栻舊本續成

之廣。其門爲四十三。而卷數增多至二十有七。郭晦唐天麟各爲之序。嘉興路總管劉傑與郡官共刊行之。志中兼及松江府華亭縣。蓋元時本隸嘉興路。明初始析置也。其書序次甚詳。每條下間繫以考證。尤爲典核。而碑碣一門多至十一卷。自三國六朝以迄南宋。凡石刻之文。悉全載無遺。如吳征北將軍陸褘碑。梁秦駐山碑。唐黃州司馬陸元感陳府君環墓銘。宗城令顧謙墓志。皆歐趙所未著錄。吳越靜海鎮遏使朱行先碑。吳任臣十國春秋實據以立行先傳。其他零篇斷什。爲耳目所未覩者。尙多殊足爲考獻徵文之助。惟書中但有人物及進士題名。而不立官師一志。使前人宦績。闕然無傳。未免漏略。又江海湖泖浦溆溪潭陂塘河港涇溝堰牐。分爲八類。使源流支絡。開卷井然。體例甚當。而樓閣堂館亭宇亦分爲三類。則強析名目。未免失之瑣碎。是其所短焉。

【大德昌國州圖志七卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　元馮復京郭薦等同撰。復京潼川人。官昌國州判官。薦里貫未詳。官鄞縣教諭。昌國州卽今定海縣。宋熙寧六年。置昌國縣。元至元十五年。始升爲州。此書成於大德二年七月。凡分八門。曰敍州。曰敍賦。曰敍山。曰敍水。曰敍物產。曰敍官。曰敍人。曰敍祠。前有州官請耆儒修志牒一篇。末有郭薦等繳申文牒一篇。冠以復京序。據序中所述。始末蓋復京求得舊志。屬薦等訂輯。而復京爲之審定者也。其大旨在於刊削浮詞。故其書簡而有要。不在康海武功志韓邦靖朝邑志下。海書邦靖書。爲作者盛推。而此書不甚稱於世。殆年代稍遠。鈔本稀傳歟。據原目所載。卷首當有環山環海及普陀山三圖。圖志之名。實由於是。此本有錄無書。蓋傳寫者佚之矣。

【延祐四明志十七卷】浙江巡撫採進本　元袁桷撰。桷字伯長。慶元人。宋知樞密院事韶之曾孫。少爲

麗澤書院山長。以薦改翰林國史院檢閱官。累遷侍講學士。卒贈江浙行省參知政事。追封陳留郡公。諡文淸。事蹟具元史本傳。桷文章博贍。爲一時臺閣之冠。所著易說春秋說諸書。見於蘇天爵墓誌銘者。世久無傳。惟淸容居士集及此志尚存。書成於延祐七年。蓋慶元路總管馬澤屬桷撰次者也。凡分十二考。曰沿革。曰土風。曰職官。曰人物。曰山川。曰城邑。曰河渠。曰賦役。曰學校。曰祠祀。曰釋道。曰集古。條例簡明。最有體要。桷先世在宋。多以文學知名。稱東南故家。遺獻沒後。會朝廷修史。遣使求郡國軼文故事。惟袁氏所傳爲多。故其於鄉邦舊典。尤多貫串。志中考核精審。不支不濫。頗有良史之風。視至元嘉禾至正無錫諸志。更爲賅洽。惟自第九卷至第十一卷。爲傳寫者所脫佚。已非全帙。然元時地志。鈔帙無多。存之亦足以資考究。固未可以不完廢也。

【齊乘六卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 元于欽撰。欽字思容。益都人。歷官兵部侍郎。是書專記三齊輿地。凡分八類。曰沿革。曰分野。曰山川。曰郡邑。曰古蹟。曰亭館。曰風土。曰人物。敍述簡核而淹貫。在元代地志之中。最有古法。其中間有舛誤者。如宋建隆三年。改濰州置北海軍。以昌邑縣隸之。乾德三年。復陞濰州。又增昌樂隸之。均見宋地理志。而是書獨遺。又壽光爲古紀國。亦不詳及。其他如以華不注爲靡笄山。以臺城爲在濟南東北十三里。顧炎武山東考古錄。皆嘗辨之。然欽本齊人。援據經史。考證見聞。較他地志之但據輿圖。憑空言以論斷者。所得究多。故向來推爲善本。卷首有至元五年蘇天爵序。亦推挹甚至。蓋非溢美矣。

【至大金陵新志十五卷】兩江總督採進本 元張鉉撰。鉉字用鼎。陝西人。嘗爲奉元路學古書院山長。

至正初。江南諸道行御史臺諸臣。將重刊宋周應合所撰建康志。而其書終於景定中。嗣後七八十年。紀載闕略。雖郡人戚光。於至順間嘗修有集慶續志。而任意改竄。多變舊例。未爲詳審。復議增輯。以繼景定志之後。因聘鉉主其事。凡六閱月而書成。首爲圖考。次通紀。次世表年表。次志譜列傳。而以摭遺論辨終焉。令本路儒學雕本印行。至明嘉靖中。黃佐修南雍志。尙載有此書版一千一百六十四面。是今所流傳印本。猶出自原刻也。其書略依周志凡例。而元代故實。則本之戚光續志及路州司縣報呈事蹟。其間如官屬姓名。已入前志者。不復具錄。而世譜列傳。則前志所有者。仍捃載無遺。體例殊自相矛盾。又其凡例中以戚志刪去地圖。不合古義。譏之良是。至於世表年表。則地志事殊國史。原不必仿旁行斜上之法。轉使汜濫無稽。戚志刪除。深合體例。鉉乃一槩訾之。亦爲失當。然其學問博雅。故蒼萃損益。本末燦然。無後來地志家附會叢雜之病。其古蹟門中所載梁始興忠武王安成康王二碑。朱彝尊皆嘗爲之跋。而不引是書爲證。豈其偶未見歟。

【無錫縣志四卷】兩江總督採進本

不著撰人名氏。考千頃堂書目。有元王仁輔無錫縣志二十八卷。與此本卷數不符。蓋別一書也。考明史地理志。洪武二年四月。始改無錫州爲縣。是志古今郡縣表末。雖止於陞無錫縣爲州。然標題實稱無錫縣。已爲明初之制。又郡縣表止元貞。而學校類中載至正辛巳鄉舉。陸以衜則所紀已下逮元末。是洪武中書矣。第一卷爲邑里。第二卷爲山川。第三卷爲事物。分上下二子卷。第四卷爲詞章。亦分上中下三子卷。中又分小類二十一。詞簡而事該。亦地志之善本。惜首卷原序已佚。其撰次本末。不可得而考也。元史地里志。稱成宗元貞元年。陞無錫爲州。此志乃云二年。作志者紀

錄時事。歲月必確。以是推之。知元史疏漏多矣。是亦書貴舊本之一驗也。

【姑蘇志六十卷】兩江總督採進本　明王鏊撰。鏊有史餘。已著錄。蘇州自宋范成大明盧熊二志後。纂輯久闕。宏治中。吳寬嘗與張習都穆續修。未竟。惟遺稾僅存。後廣東林世遠爲蘇州守。以其事屬鏊。鏊乃與郡人杜啓祝允明蔡羽文璧等。共相討論。發凡舉例。咸本於寬。而芟繁訂譌。多所更益。凡八月而書成。首列沿革守令科第三表。自沿革分野以下。分爲三十一門。而人物門中又分子目十三。繁簡得中。考核精當。在明人地志之中。猶爲近古。陳繼儒見聞錄稱鏊修志時。以楊循吉喜謠詠。不欲與之同局。志成。遣使送之循吉。循吉方櫛沐。不暇抽看。但顧籤票云。不通不通。使者還述其語。鏊以問之循吉。曰府志修於我朝。原當以蘇州名志。姑蘇。吳王臺名也。以此志名可乎。鏊始大服云云。然考鏊自序。紀其初修志時。有欲屬諸楊儀部。而楊儀部固辭之語。是鏊未嘗擯去循吉。不與其事。繼儒所載。恐不足信。至志書題古地名。自宋代已有是例。核以名實。良有未安。無論是言之眞僞。其說要不爲無理。固不必曲爲鏊諱矣。

【武功縣志三卷】兩江總督採進本　明康海撰。海字德涵。武功人。宏治壬戌進士第一。授翰林院修撰。以救李夢陽事。坐劉瑾黨削籍。明史文苑傳附見李夢陽傳中。是志僅七篇。曰地理。曰建置。曰祠祀。曰田賦。曰官師。曰人物。曰選舉。凡山川城郭古蹟宅墓。皆括於地理。官署學校津梁市集。則歸於建置。祠廟寺觀。則總以祠祀。戶口物產。則附於田賦。藝文則用吳郡志例。散附各條之下。以除冗濫。官師則善惡並著。以寓勸懲。王士禎謂其文簡事核。訓詞爾雅。石邦教稱其義昭勸鑒。尤嚴而公。鄉國之史。莫良於此。非溢美也。志刻於正德己卯。萬歷間再經刊行。旋復散佚。乾隆二十六年。武功知縣瑪星阿得鈔本於孫景烈

因爲重刊。其圈點細評皆出景烈之手。頗嫌疣贅。又王士禎稱武功志載璇璣圖。而此本無之。考海孫呂賜嘗刻璿璣圖讀法。前有題識云。余錄先太史縣志眞本。悉依原編。惟蘇氏詩未錄。非敢輕有變置。故附數語錄本之末。述先太史之意。冀來者之鑒余志也。然則此本乃呂賜所刊除矣。遺文軼事。志乘中原可兼收。士禎以具錄是圖爲此書之佳處。固非定論。呂賜必刊而去之。亦於義無取也。

【朝邑縣志二卷】兵部侍郎紀昀家藏本　明韓邦靖撰。邦靖字汝慶。號五泉。朝邑人。正德戊辰進士。官至工部員外郎。事蹟附見明史韓邦奇傳。是書成於正德己卯。上卷四篇。曰總志。曰風俗。曰物產。曰田賦。下卷三篇。曰名宦。曰人物。曰雜記。上卷僅七頁。下卷僅十七頁。古今志乘之簡。無有過於是書者。而宏綱細目。包括略備。蓋他志多誇飾風土。而此志能提其要。故文省而事不漏也。然敍次點綴。若有餘閒。寬然無局促束縛之迹。自明以來。關中輿記。惟康海武功縣志與此志最爲有名。論者謂武功志體例謹嚴。源出漢書。此志筆墨疎宕。源出史記。然後來志乘。多以康氏爲宗。而此志莫能繼軌。蓋所謂不可無一。不容有二者也。前有邦靖自序。又有康海序。末有呂柟後序。及朝邑知縣陵川王道跋。竝文格高潔。與志適相配云。

【嶺海輿圖一卷】浙江鄭大節家藏本　明姚虞撰。虞字澤山。莆田人。嘉靖壬辰進士。官至淮安府知府。是編乃其官監察御史時巡按廣東所作。凡爲圖十有二。首爲全省圖。次十府十圖。終以南夷圖。圖各有敍。敍之例。首述沿革形勢利病。次州縣。次戶口。次田糧課稅。次官兵馬匹。其總圖則首以職官。以布政按察二司分統之。蓋其時撫按皆爲使臣。尚未定爲守土官也。其南夷諸國。列通貢者於前。而通市者亦附

後。爲海防之計。不論其奉朔否也。大旨略於前代。而詳於當代。略於山川。而詳於阨塞。略於職官。而詳於兵馬錢糧。略於文事。而詳於武備。於志乘之中。別爲體例。然較之侈山水。誇人物。輯詩文者。其有用無用則迥殊矣。意古者輿圖不過如是。後來者踵事增華。失其本耳。前有嘉靖壬寅湛若水序。極稱之。錢曾讀書敏求記亦稱其簡而要云。

【滇略十卷】浙江巡撫採進本　明謝肇淛撰。肇淛有史觿。已著錄。此書乃其官雲南時所作。分爲十門。一曰版略。志疆域也。二曰勝略。志山川也。三曰產略。志物產也。四曰俗略。志民風也。五曰績略。志名宦也。六曰獻略。志鄉賢也。七曰事略。志故實也。八曰文略。志藝文也。九曰夷略。志苗種也。十曰雜略。志瑣聞也。雖大抵本圖經舊文。稍附益以新事。然肇淛本屬文士。記誦亦頗博洽。故是書引據有徵。敍述有法。較諸家地志體例特爲雅潔。辥承矩序稱其上以搜楊終常璩之所未及。下以補辛顯怡李京楊愼田汝成諸紀載之漏遺。杭世駿道古堂集有是書跋。亦謂其詳遠略近。博觀而約取。蒼山洱水之墟。稱善史焉。均非溢詞也。

【吳興備志三十二卷】兩淮鹽政採進本　明董斯張撰。斯張字遐周。烏程人。是編輯錄湖州故事。分二十六徵。曰帝胄。曰宮闈。曰封爵。曰官師。曰人物。曰笄褘。曰寓公。曰象緯。曰建置。曰巖壑。曰田賦。曰水利。曰選舉。曰戰守。曰賑恤。曰祥孽。曰經籍。曰遺書。曰金石。曰書畫。曰清閟。曰方物。曰璅。曰詭。曰匡籍。採摭極富。於吳興一郡遺聞瑣事。徵引略備。每門皆全錄古書。載其原文。有所考正。則附著於下。蓋張鳴鳳桂故桂勝體例如是。而斯張因之。雖意主博奧。不無以泛濫爲嫌。然當時著書家影響附會之談。剽竊撏撦之習。

實能一舉而空之。故所摘錄。類皆典雅確核。足資考據。明季諸書。此猶爲差有實際。黃茅白葦之中。可以謂之翹楚矣。

【欽定日下舊聞考一百二十卷】　乾隆三十九年奉敕撰。因朱彝尊日下舊聞原本。删繁補闕。援古證今。一一詳爲考覈。定爲此本。原書分星土世紀形勝宮室城市郊坰京畿僑治邊障戶版風俗物產雜綴十三門。其時城西玉泉香山諸處。臺沼尚未經始。故列郊坰門中。與今制未協。諸廨署入城市門中。太學石鼓。獨別爲三卷。於體例亦屬不倫。今增列苑囿官署二門。幷前爲十五門。而石鼓考三卷。則幷於官署門國子監條下。又原本城市京畿二門。五城及各州縣分屬之地。今昔不同。一一以新定界址爲之移正。原本所列古蹟。皆引據舊文。誇多務博。不能實驗其有無。不免傳聞訛舛。彼此互歧。亦皆一一履勘遺蹤。訂妄以存眞。闕疑以傳信。所引藝文。或益其所未備。或删其所可省。務使有關考證。不濫不支。至於列聖宸章。皇上御製。凡涉於神京風土者。悉案門恭載。尤足以昭垂典實。藻繪山川。古來誌都京者。前莫善於三輔黃圖。後莫善於長安志。彝尊原本。蒐羅詳洽。已駕二書之上。今仰承睿鑒。爲之正譌補漏。又駕彝尊原本而上之。千古輿圖。當以此本爲準繩矣。

【欽定熱河志八十卷】　乾隆四十六年奉敕撰。熱河卽古武列水。避暑山莊在焉。舊設熱河道。領四廳。今置承德府。領平泉一州。灤平豐寧赤峯建昌朝陽五縣。此志猶以熱河名者。神皋奥區。鑾輿歲莅。蒐狩朝覲。中外就瞻。地重體尊。不可冠以府縣之目。故仍以行殿所在爲名也。凡分二十四門。華蓋時臨。奎文日富。敬錄弁首。曰天章。省方觀民。勵精無逸。編年紀載。曰巡典。琛賮鱗集。梯航旅來。威德式彰。曰徠遠。軒

衛隨行。明堂斯建。詳陳規制。曰行宮。肄武習勞。三秋大獮。周陸原麓。曰圍場。地接堯封。界分周索。四至八到。曰疆域。周秦以來。或爲荒服。或爲甌脫。或爲羈縻。或爲僑置。或爲郡縣。或爲京邑。引據史傳。辨訂是非。兼列八表十二圖。曰建置沿革。删星野之談。天測斗極之出地。曰晷度。巨流爲經。衆川爲緯。曰水。區列方隅。標舉形勢。曰山。涵泳聖化。澤以詩書。曰學校。喀喇沁。翁牛特。土默特。奈曼。敖漢。巴林。喀爾喀右翼。諸部。隸於境內者。表其世系。曰藩衛。糾宇金地。或以奉敕而建。或以效祝而營。曰寺廟。畫疆分職。臂指相維。曰文秩。羽衛連營。以迨察哈爾四旗。曰兵防。國朝官斯地者。遷除歲月。以次臚載。曰職官。題名前代。官是地者。不可盡詳。錄其有功可紀者。曰宦蹟。靈秀挺生。垂光史册。曰人物。山澤膏沃。金粟豐贏。曰食貨。草木禽魚。正名百類。曰物產。故址流傳。遺文有證。曰古蹟。前朝舊典。曰故事。諸部軼聞。曰外紀。詩歌制作。關於風土者。曰藝文。並考古證今。辨疑傳信。既精且博。蔚爲輿記之大觀。案熱河所屬。自漢魏以前。皆鮮卑烏桓地也。慕容氏崛起龍城。始置郡縣。魏書地形志。約略可稽。齊周以後。大抵與契丹庫莫奚參錯而居。前朝諸史。務侈幅員。每以邊境郡名。移置長城之外。核驗地理。殊不足憑。後惟遼金元三朝。實奄有其地。然以無紀載。故輿記靡徵。明棄大寧。渺如絕域。其所敍錄。益傳聞失其真矣。我國家肇造區夏。統括寰瀛。太宗文皇帝日擒十四台吉。先定其地。聖祖仁皇帝校練七萃。初出松亭。後喀爾喀汗貢厥上腴。益宏文囿。刈蘭之界。北跨臨潢。遂仙苑天開。爻閭畢集。我皇上法天不息。率祖攸行。時邁其邦。地同三輔。四方大其和會。百產益以蕃昌。郡邑區分。膠庠鼎建。民殷俗美。炳然與三代同風。其盛爲自古所未有。故詞臣珥筆。敬述斯編。亦自古之所未聞。豈非地祕其靈。天珍其奧。自開闢以至今日。越千萬載。待聖朝而發其光哉。

【欽定滿洲源流考二十卷】乾隆四十三年奉敕撰。洪惟我國家朱果發祥。肇基東土。白山黑水。實古肅愼氏之舊封。典籍遺文。班班可考。徒以年祀綿長。道途脩阻。傳聞不免失眞。又文字互殊。聲音屢譯。記載亦不能無誤。故歷代考地理者。多莫得其源流。是編仰稟聖裁。參考史籍。證以地形之方位。驗以舊俗之流傳。博徵詳校。列爲四門。一曰部族。自肅愼氏以後。在漢爲三韓。在魏晉爲挹婁。在元魏爲勿吉。在隋唐爲靺鞨新羅渤海百濟諸國。在金爲完顏部。竝一一考訂異同。存眞辨妄。而索倫費雅喀諸部。毗連相附者。亦竝載焉。二曰疆域。凡渤海之上京龍泉府。靺鞨之黑水府。燕州勃利州。遼之上京黃龍府。金之上京會寧府。元之肇州。竝考驗道里。辨正方位。而一切古蹟附見焉。三曰山川。凡境內名勝。分條臚載。如白山之或稱太白山徒太山。黑水或稱完水或稱室建河。以及松花江卽粟末水。甯古塔卽忽汗水。今古異名者。皆詳爲辨證。其古有而今不可考者。則別爲存疑。附於末。四曰國俗。如左傳所載楛矢貫隼。可以見騎射之原。松漠紀聞所載軟脂蜜膏。可以見飲食之槩。而後漢書所載辰韓生兒以石壓頭之類。妄誕無稽者。則訂證其謬。至於渤海以來之文字。金源以來之官制。亦皆竝列其體例。每門以國朝爲綱。而詳述列朝。以溯本始。其援據以御製爲據。而博採諸書以廣參稽。允足訂諸史之譌。而傳千古之信。非諸家地志影響附會者所能擬也。

【欽定皇輿西域圖志五十二卷】乾隆二十一年奉敕撰。乾隆二十七年創成初稾。嗣以版章日闢。規制益詳。進呈御覽之時。隨事訓示。復增定爲今本。首四卷爲天章。我皇上平定西域。題詠至多。地勢兵機。皆包羅融貫。惟恭錄統論西師全局者。弁冕簡端。其因地紀事。卽物抒懷者。則仍分載於各門。次圖考三

卷。自幅員所屆以及符節所通。共新圖二十有一。又附歷代舊圖十有二。古今互校。益昭聖朝拓宇之功。次列表二卷。上起秦漢。下迄元明。以明國土之分合。建置之沿革。次晷度二卷。川陸之迂回。道里之遠近。多不足據。惟以日景定北極之高度。以中星驗右界之偏度。爲得其眞。古法所謂飛鳥圖也。次疆域十二卷。分爲四路。一曰安西南路。嘉峪關外州縣隸焉。一曰安西北路。哈密至鎮西府迪化州隸焉。一曰天山北路。庫爾喀喇烏蘇至塔爾巴哈台伊犂隸焉。一曰天山南路。闢展至和闐諸回部隸焉。次山四卷。次水五卷。玉門以外。連峯疊嶂。巨浸洪流。往往延袤千百里。不可以劃屬一地。故各以山水爲類也。次官制二卷。次兵防一卷。臺站附焉。次屯政二卷。戶口附焉。次貢賦錢法學校各一卷。次封爵二卷。皆長駕遠馭之睿略。揆文奮武之鴻模也。次風俗音樂各一卷。服物二卷。土產一卷。皆如地志之例。惟音樂一門爲剏體。以其隸在協律。備禁侏兜離之數故也。次藩屬三卷。皆奉朔朝貢之國。梯航新達者。次雜錄二卷。以瑣聞軼事終焉。記流沙以外者。自史記大宛列傳。漢書西域列傳始詳。而異域傳聞。譌謬亦復不少。至法顯元奘之所記。附會佛典。更多屬子虛。蓋龍沙葱雪。道里迢遙。非前代兵力所能至。即或偶涉其地。而終弗能有。故記載者依稀影響。無由核其實也。我皇上遠奮天弧。全收月崫。既使二萬里外。咸隸版圖。又列戍開屯。畫疆置郡。經綸宏遠。足以鞏固於萬年。每歲虎節往來。鴈臣出入。耳聞目見。皆得其眞。故詔輯是編。足以補前朝輿記之遺。而正歷代史書之誤。聖人威德之昭宣。經綸之久遠。事事爲二帝三王所不及。茲其左驗矣。豈徒與甘英諸人侈誇珍怪與。

【欽定盛京通志一百二十卷】乾隆四十四年奉敕撰。我國家發祥長白。實肇基於俄朵里城。後肇祖

原皇帝．始遷赫圖阿拉．是爲興京．太宗文皇帝戡定遼東．實作周邑．暨世祖章皇帝定鼎順天．遂以奉天爲盛京．兩都竝建．垂萬萬世之丕基．非惟山海形勝．控制八紘．凡締造之規模．征伐之功烈．麟麟炳炳．亦具在於斯．舊有志書三十二卷．經營草創．敍述未詳．因命補正其書．定爲此本．發凡起例．一一皆稟睿裁．聖製御製舊本僅載十之三．今悉補錄．又以御製分綸音天章二門．各從體製．京城門中．舊本不載盛京興京東京創建修葺之由．及太祖太宗制勝定都始末．壇廟門中．舊本不載營造制度及重修年月．又不載尊藏册寶及堂子歲祭諸儀．宮殿門中．舊本亦不載重修年月御題聯額．及尊藏聖容聖訓實錄玉牒戰圖．及乾隆四十三年設立諫木事．山陵門中．舊本不載謁陵及歲事儀注．所述三陵官制．亦多舛誤．山川城池兩門中．舊本均不載太祖太宗戰績．人物門中．不載開國宗室王公．又諸勳臣事蹟．亦不悉具．今併詳考增修．其餘星土建置沿革疆域形勝祠祀古蹟陵墓雜志風俗土產八門．竝援據經史．糾譌補漏．關郵戶口田賦職官學校官署選舉兵防八門．舊本所載．止於乾隆八年．今竝按年續載．名宦歷代忠節孝義文學隱逸流寓方技仙釋列女藝文十門．亦參訂刪補．俾不冗不漏．其官名人名地名．舊本音譯往往失眞．今併一一釐正．體裁精密．考證詳明．溯豐邑之初基．述阪泉之鴻績．經綸開創．垂裕無疆．啓佑規模．萬年如覿．固與偏隅輿記．徒侈山川人物者．區以別矣．

【畿輔通志一百二十卷】通行本　國朝兵部尚書直隸總督李衞等監修．自元以來．如析津志諸書．所紀祇及於京師．至明代以畿內之地．直隸六部．與諸省州縣．各統於布政司者．體例不侔．故諸省皆有通志．而直隸獨闕．本朝定鼎京師．特置直隸巡撫．以專統轄．康熙十一年．大學士衞周祚奏令天下郡縣．分

輯志書。詔允其請。於是直隸巡撫于成龍格爾古德等。始創爲之。屬翰林院侍講郭棻董其事。僅數月而書成。討論未爲詳確。雍正七年。世宗憲皇帝命天下重修通志。上諸史館。以備一統志之採擇。督臣唐執玉祇奉明詔。乃延原任辰州府同知田易等設局於蓮花池。蒐羅纂集。其後劉於義及李衞相繼代領其事。至雍正十三年而書成。凡分三十一目。人物藝文二門。又各爲子目。訂譌補闕。較舊志頗爲完善云。

案通志皆以總督巡撫董其事。然非所纂錄。與總裁官之領修者有別。故今不題某撰而題某監修。從其實也。監修每閱數官。惟題經進一人。唐宋以來之舊例也。謹於此書發其凡。後皆仿此。

【江南通志二百卷】通行本　國朝兵部尚書兩江總督趙宏恩等監修。先是康熙二十二年。總督于成龍與江蘇巡撫余國柱。安徽巡撫徐國相等。奉部檄創修通志。凡七十六卷。雍正七年。署兩江總督尹繼善等。奉詔重修。乃於九年之冬。開局江寧。屬原任中允黃之雋等司其事。因舊志討論潤色。刊除踳駁。補苴罅漏。凡閱五載。至乾隆元年書成。總督宏恩。及江蘇巡撫顧琮。安徽巡撫趙國麟等。具表上之。卷首恭錄聖諭及御製詩文。以尊謨典。次輿地。次河渠。次食貨。次學校。次武備。次職官。次選舉。次人物。次藝文。次雜類。發凡起例。較舊志頗有體裁。惟纂輯不出一手。微有牴牾。黃之雋唐堂集中。嘗稱是書刻本與原纂多有舛互。如灊山在六安州之霍山。而仍謂卽元時所置之潛山縣。黃積程元譚。俱東晉時新安守。而誤入西晉。其他遺漏重複者甚多。皆之雋離局以後。爲他人所竄改者也。司馬光修資治通鑑。以史記以下屬劉攽。三國以下屬劉恕。唐以下屬范祖禹。始終不易。其知此意歟。

【江西通志一百六十二卷】通行本　國朝江西巡撫都察院右副都御史謝旻等監修。江西省志。創於

明嘉靖間。參政林廷㭿。其後久未纂輯。舊聞放失。至本朝康熙二十二年。巡撫安世鼎。始續修之。康熙五十九年。巡撫白潢。又增修之。名曰西江志。其體例條目。雖多本諸舊志。而廣蒐博訪。訂舛正譌。在地記之中。號爲善本。雍正七年。巡撫謝旻。奉詔纂修省志。乃與原任檢討陶成等。開局編輯。其規模一本之白志。而間加折衷。文簡事核。釐然有序。其志人物。如宋之京鏜。章鑑。一則以其身爲宰輔。而依附權姦。一則以其位列鈞衡。而棄主私遁。俱削去不載。亦頗有合於大義。惟元劉秉忠。其先世雖瑞州人。而自遼及金。北遷已久。乃援其祖貫。引入鄉賢。將孔子自稱殷人。亦可入中州志乎。是則圖經之積習。漸除未盡者矣。

【浙江通志二百八十卷】通行本　國朝文華殿大學士兼吏部尚書兼管浙江江南總督嵇曾筠等監修。浙江自明嘉靖中。提學副使薛應旂。始輯爲通志七十二卷。至國朝康熙二十一年。總督趙士麟。巡撫王國安。復因薛志增修。斟酌損益。義例粗備。此本於雍正九年辛亥。總督李衛開局編纂。迄乙卯而告竣。曾筠等具表上進。司其事者。原任侍讀學士沈翼機。編修傅玉露。檢討陸奎勳也。總爲五十四門。視舊志增目一十有七。所引諸書。皆具列原文。標列出典。其近事未有記載者。亦具列其案牘。視他志體例特善。其有見聞異辭者。則附加考證於下方。雖過求賅備。或不無繁複叢冗。然信而有徵之目。差爲不愧矣。

【福建通志七十八卷】通行本　國朝浙閩總督兵部尚書郝玉麟等監修。福建自宋梁克家三山志以後。記輿地者不下數十家。惟明黄仲昭八閩通志。頗稱善本。而亦不免闕略。又自明立福建布政司。分建屬郡。以福興泉漳爲下四府。延建邵汀爲上四府。國朝德威遠届。鯨海波恬。臺灣既入版圖。而福州所屬之福甯。亦升州爲府。泉州所屬之永春。漳州所屬之龍巖。又各析置爲直隸州。建置沿革。多與昔異。以舊

志相較。每與今制不同。且福建三面環海。港汊內通。島嶼外峙。一切設險列戍之要。舊志亦多未詳。雍正七年承詔纂輯通志。因取舊志之煩蕪未當者。删汰冗文。别增新事。其疆域制度。悉以現行者爲斷。至乾隆二年書成。玉麟等具表上之。自星野至藝文。爲類三十。爲卷七十有八。視舊志增多十四卷。如沿海島澳諸圖。舊志所不載者。皆爲詳繪補入。足資考鏡。於體例亦頗有當焉。

【湖廣通志一百二十卷】通行本　國朝總督湖廣等處地方兵部尚書兼都察院右副都御史邁柱等監修。楚中輿記。見於前史者。如盛宏之荆州記。庾仲雍湘州記。漢水記。梁元帝荆南地誌。郭仲彥湘州記。湘州副圖記。陶岳零陵總記。韋宙零陵錄。范致明巴陵古今記。吳從政襄沔記。類多湮沒不傳。即傳者亦殘闕失次。魏裳湖廣通志。廖道南楚大紀。陳士元楚故略。出自近代。又往往闕漏冗雜。不足依據。是志成於雍正十一年。乃邁柱及湖北巡撫德齡。湖南巡撫趙宏恩。奉詔纂輯。以湖南湖北合爲一書。與江南通志合上江下江爲一者。體例相同。大致據康熙甲子舊志爲本。而以類附益之。其目或增或併。總爲三十一門。又附見者十三門。人物門內又别爲四子目。條分縷析。按籍可稽。惟長沙遠隔洞庭。當時開局武昌。採訪未周。故所載稍略。不及湖北之詳備云。

【河南通志八十卷】通行本　國朝總督河南山東軍務兵部右侍郎王士俊等監修。河南之名。宋代惟屬洛陽一郡。故宋敏求作河南志。僅記西都典故。而不及他州。自明初設河南布政司。所屬八府。實跨河以北。封疆於古稍殊。故郡邑雖各有偏記。而未有統爲一書者。嘉靖中始創爲之。亦僅具崖略而已。徵引未能賅洽。考證亦未能精確。國朝順治十八年復加續修。條理粗備。黃之雋謂康熙中嘗頒諸天下以爲

式。後閱六七十年未經修葺。郡邑分併。與新制多不相合。雍正九年。河東總督田文鏡。承命排纂。乃延編修孫灝。進士顧棟高等開局蒐討。文鏡歿後。王士俊代爲總督。乃成書表上。考古證今。體例頗爲整密。惟書成之後。陳許二州陞爲府。鄭州改隸開封。盧氏改隸陝州。南召復立縣治。因刊版已竣。皆未及增改云。

【山東通志三十六卷】通行本　國朝巡撫山東都察院右副都御史岳濬等監修。初明嘉靖中。山東巡按御史方遠宜。始屬副使陸釴等。創修通志四十卷。爲目五十有二。附目十。本朝康熙十二年。巡撫張鳳儀。布政使施天裔重爲修輯。大抵仍舊文者十之八九。新增者十之一二而已。此本乃雍正七年。岳濬奉詔重修。延檢討杜詔等開局排纂。至乾隆元年始告成。後任巡撫法敏表進於朝。中間體例。於舊志多有改革。如宦績人物。舊志於列國卿大夫。縷載無遺。此本則以經傳所有者。槩從刊削。而斷自漢始。又田賦兵防。舊志疎略不具。運道海疆。則併闕如。此本悉爲補輯。又人物之外。舊志別分隱逸孝義儒林文苑諸目。往往配隸失宜。此則悉從刪削。又如以北蘭陵爲南蘭陵。以今濟陽爲唐宋之濟陽。以復舊之新泰爲兩設之新泰。皆沿譌之尤甚者。此本均爲辨明。亦多所考證焉。

【山西通志二百三十卷】通行本　國朝巡撫山西都察院右副都御史覺羅石麟等監修。山西之有通志。始於明成化中。督學僉事胡謐。後嘉靖中副使周斯盛。萬歷中按察使李維禎。皆踵事排纂。至本朝康熙壬戌。督學道劉梅。又因舊本重編。凡五易稾而始成。分類共三十有二。所增輯甚夥。而譌複者亦頗不少。雍正七年。石麟等奉詔纂輯。乃開局會城。因舊本續加增訂。旁咨博訪。廣其類爲四十。凡遺聞故事。比舊加詳。其發凡起例者。爲原任庶吉士儲大文。大文於地理之學。頗能研究。所著存硯樓集。訂正輿記者

爲多。故此志山川形勢。率得其要領。其特立經籍一門。乃用施宿會稽志袁桷四明志之例。亦有資考據云。

【陝西通志一百卷】通行本

國朝署理陝西總督吏部尚書劉於義等監修。陝西舊通志。爲康熙中巡撫賈漢復所修。當時皆稱其簡當。而閱時既久。因革損益。頗不相同。雍正七年。敕各省大吏。纂輯通志。陝西督撫以其事屬之糧儲道沈青崖。青崖因據漢復舊本。參以明代馬馮二家之書。斟酌增删。釐成百卷。分爲三十二類。雍正十二年。於義等始表上之。陝西省治本漢唐舊都。故紀載較多。如三輔黃圖長安志皆前人所稱善本。而卷帙既繁。異同亦夥。至其隸轄支郡。若綏葭鳳興之類。則又地近邊隅。志乘荒略。不免沿習傳譌。是編訂古證今。詳略悉當。視他志之捃撦附會者。較爲勝之。書中間有案語。以參考同異。亦均典核可取云。

【甘肅通志五十卷】通行本

國朝巡撫甘肅都察院右副都御史許容等監修。甘肅所領八府三州。明代皆隸於陝西布政司。至本朝康熙二年。始以陝西右布政司分駐鞏昌。轄臨洮等府。後又改爲甘肅布政司。增置甘涼諸郡。設巡撫以莅之。於是甘肅遂別爲一省。雍正七年。各直省奉敕纂修通志。撫臣許容以甘肅與陝西昔合今分。宜創立新稾。而舊聞闕略。案牘無存。其衛所新改之州縣。向無志乘。尤難稽考。因詳悉蒐採。擇其可據者。依條綴集。分爲三十六類。乾隆元年。刊刻竣工。文華殿大學士仍管川陝總督查郎阿等具表上之。其書雖據舊時全陝志爲藍本。而考核訂正。增加者十幾六七。與舊志頗有不同。其制度之係於兩省者。如總督學政題名。及前代之藩臬糧驛各道。俱駐西安。兼治全陝。不能強分。則亦多

與陝志互見焉。

【四川通志四十七卷】通行本　國朝總督四川兵部右侍郎兼都察院右副都御史黃廷桂等監修。四川通志在明代凡四修。惟藝文出楊愼手。最爲雅贍。而其他則未能悉中體要。國朝康熙十二年。總督蔡毓榮巡撫張德地又續事纂輯。以兵燹之後。文獻無徵。亦多所脫漏。是編乃雍正七年。廷桂等奉敕重修。凡分四十九類。舊志之闕者補之。略者增之。較爲詳備。其中沿舊志之誤。未及盡汰者。如唐韋昭度征陳敬瑄無功而還。宋岳雲爲忠州防禦使。乃遙授之官。俱不應入名宦。虞允文爲四川宣撫。乃總制全蜀。應入統部。不當僅入保寧府。唐之鮮于仲通。依附楊國忠。喪師南詔。新舊唐書所載甚明。乃反以爲忤國忠被貶。載入人物。此類尙不免地志附會緣飾之習。然其甄綜排比。較舊志則可據多矣。

【廣東通志六十四卷】通行本　國朝巡撫廣東兵部右侍郎兼都察院右副都御史郝玉麟等監修。嶺南爲炎海奧區。漢魏以還。輿圖可考。然如南方草木狀。但誌物宜。嶺表錄異。僅徵雜事。而山川阨塞。或未之詳。明代有戴璟郭棐謝肇淛張雲翼諸家之書。大略椎輪。又不過粗具崖略。國朝康熙二十二年。始輯有通志。視舊本漸具條理。此爲雍正七年玉麟等承命所輯。採掇補苴。較爲賅備。開局於雍正八年六月。竣事於九年五月。告成視他省爲獨先。故中間或沿襲舊文。失之冗蔓。或體例不一。彼此牴牾。皆未能悉加訂正。然全書三十五門。內新增者四。葺舊者三十有一。大都首尾詳明。可資檢閱。至外番一門。爲他志所罕見。然粵中市舶駢集。韓愈所謂東南際天地以萬數者。莫不瞻星戴斗。會極朝宗。裒而錄之。足見聖朝聲教之遠。亦通典述邊防而兼及海外諸國之例也。

【廣西通志一百二十八卷】通行本

國朝巡撫廣西都察院右副都御史金鉷等監修。自桂林象郡之名著於史記。厥後南荒輿志漸有成編。其存於今者。如唐莫休符之桂林風土記。段公路之北戶錄。宋范成大之桂海虞衡志。明魏濬之嶠南瑣記。張鳳鳴之桂故桂勝。皆敘述典雅。掌故可稽。惟其閒郡縣沿革。前代既損益不一。而本朝版圖式廓。建置周詳。若泗城鎮安東蘭歸順寧明諸府州。皆已改土歸流。凡昔所稱羈縻州者。無不隸王官而登戶籍。與前代半隸蠻獠者。形勢迥殊。未可執舊文以談新制。此書成於雍正十一年。亦當時奉詔所纂集。其遺聞故事。雖頗以諸家遺籍爲憑。而於昭代良規。分析具載。指掌釐然。尤足爲考稽之助。固不比驂鸞錄等。僅主模山範水已也。

【雲南通志三十卷】通行本

國朝大學士鄂爾泰等監修。雲南在漢。本屬益州。後爲南詔所據。至元代始入版籍。其有地志。則始見於唐。然傳於今者。僅有樊綽之蠻書。所記皆六詔山川。歷年既久。舊迹多湮。證之於今。相合者十無一二。明史藝文志載太祖初平雲南。詔儒臣考定爲志書六十一卷。今已散佚。他如楊慎之滇程記。滇載記諸書。掇拾成編。不免挂一漏萬。謝肇淛所輯滇略。號爲善本。然所述止於明代。本朝康熙三十年。始草創通志。稍具規模。猶多舛略。雍正七年。鄂爾泰總督雲貴。奉詔纂輯。乃屬姚州知州靖道謨因舊志增修。凡爲門三十。門爲一卷。乾隆元年書成。後任總督尹繼善等具表進之。其閒視舊志增併不一。如圖之有說。及府州縣題名。皆補舊志之所無。大事考使命師命諸目。舊志所有而冗複失當者。則删去之。又課程原附鹽法。開墾堰塘原附城池。今皆別自爲門。綱領粲然。視原本頗有條理焉。

【貴州通志四十六卷】通行本

國朝大學士鄂爾泰等監修。其書與雲南通志同時纂次。司其事者亦

姚州知州靖道謨．繼之者則仁懷知縣杜㮤也．其視各省通志．成書最後．至乾隆六年．刊刻始竣．總督管巡撫事張廣泗奉表上之．貴州僻在西南苗蠻雜處．明代始建都指揮司．後改布政司．分立郡縣．與各行省竝稱．而自唐宋以前．不過羈縻弗絕．尙未能盡闢狉榛．故古來紀載寥寥．最爲荒略．明趙瓚始創修新志．其後謝東山郭子章．及本朝衞旣齊等．遞事增修．漸有輪廓．終以文獻難徵．不免闕漏．惟田雯之黔書．筆力頗稱奇偉．而意在修飾文采．於事實亦未臚具．此書綜諸家著述．彙成一編．雖未能淹貫古今．然在黔省輿記之中．則詳於舊本遠矣．

【歷代帝王宅京記二十卷】湖北巡撫採進本

國朝顧炎武撰．所錄皆歷代建都之制．上起伏羲．下訖於元．仿雍錄長安志體例．備載其城郭宮室都邑寺觀．及建置年月事蹟．前爲總論二卷．後十八卷．則各按時代．詳載本末．徵引詳核．考據亦頗精審．蓋地理之學．炎武素所長也．此書寫本不一．浙江所採進者．僅總序二卷．而較之此本．則多唐代宗時廣德元年十月吐蕃犯京畿．上幸陝州一條．元順帝至元二十五年改南京路爲汴京路．北京路爲武平路．西京路爲大同路．東京路爲遼陽路一條．蓋舊無刊版．輾轉傳鈔．譌闕異同．固所不能免爾．

右地理類都會郡縣之屬四十七部．二千七百五十二卷．皆文淵閣著錄．

卷六十九

史部二十五

【水經注四十卷】永樂大典本

後魏酈道元撰。道元字善長。范陽人。官至御史中尉。事迹具魏書酷吏傳。自晉以來。注水經者凡二家。郭璞注三卷。杜佑作通典時猶見之。今惟道元所注存。崇文總目稱其中已佚五卷。故元和郡縣志。太平寰宇記。所引滹沱水。洛水。涇水。皆不見於今書。然今書仍作四十卷。蓋宋人重刊分析。以足原數也。是書自明以來。絕無善本。惟朱謀㙔所校。盛行於世。而舛謬亦復相仍。今以永樂大典所引。各案水名。逐條參校。非惟字句之譌。層出疊見。其中脫簡錯簡。有自數十字至四百餘字者。其道元自序一篇。諸本皆佚。亦惟永樂大典僅存。蓋當時所據。猶屬宋槧善本也。謹排比原文。與近代本鉤稽校勘。凡補其闕漏者二千一百二十八字。删其妄增者一千四百四十八字。正其臆改者三千七百一十五字。神明煥然。頓還舊觀。三四百年之疑竇。一旦曠若發蒙。是皆我皇上稽古右文。經籍道盛。瑯嬛宛委之祕。響然並臻。遂使前代遺編。幸逢昌運。發其光於蠹簡之中。若有神物撝呵。以待聖朝而出者。是亦曠世之一遇矣。至於經文注語。諸本率多混淆。今考驗舊文。得其端緒。凡水道所經之地。經則云過。注則云逕。經則統舉都會。注則兼及繁碎地名。凡一水之名。經則首句標明。後不重舉。注則文多旁涉。必重舉其名以更端。凡書內郡縣。經則但舉當時之名。注則兼考故城之迹。皆尋其義例。一一釐定。各以案語附於下方。至塞外羣流。江南諸派。道元足迹皆所未經。故於灤河之正源。三藏水之次序。白檀要陽之建置。俱不免附會乖錯。甚至以浙江妄合姚江。尤爲傳聞失實。自我皇上命使履視。盡得其脈絡曲折之詳。御製熱河考。灤源考證諸篇。爲之抉摘舛謬。條分縷擘。足永訂千秋耳食沿譌。謹錄弁簡。永昭定論。又水

經作者。唐書題曰桑欽。然班固嘗引欽說。與此經文異。道元注亦引欽所作地理志。不曰水經。觀其涪水條中稱廣漢已爲廣魏。則決非漢時。鍾水條中稱晉寗仍曰魏寗。則未及晉代。推尋文句。大抵三國時人。今既得道元原序。知竝無桑欽之文。則據以削去舊題。亦庶幾闕疑之義云爾。

【水經注集釋訂譌四十卷】浙江巡撫採進本　國朝沈炳巽撰。炳巽字繹旃。歸安人。其書據明嘉靖間黃省曾所刊水經注本。而以己意校定之。多所釐正。又以道元徵引之書。極爲博贍。傳寫既久。譌誤相仍。因徧檢史記漢書志表及諸史各志。取其文字異同者。錄於下方。以備參考。其無他書可校者。則闕之。間附以諸家考訂之說。凡州縣沿革。則悉以今名釋焉。中間於地理方位。往往有不能詳審。而漫爲臆度者。如漳水注稱絳瀆逕九門城南。又東南逕南宮城北。炳巽釋云。九門城今在藁城縣西北二十里。而不知一在滹沱之南。一在滹沱之北。中隔新河寧晉束鹿晉州相去甚遠。水經沁水過穀遠縣東。又南過陭氏縣東。此陭氏在潞安府屯留縣西南。卽北魏之寄氏。陭譌作猗。而炳巽釋云。今屬平陽府。則不知漢志有上黨之陭氏。非卽河東之猗氏。他若河水過高唐縣南。道元言河水於縣漯水注之。此下有地理志曰。漯水出東武陽。今漯水上承河水於武陽縣東南。西北逕武陽新城東云云。炳巽以其重見於前。刪此存彼。不知下文水自城東北逕東武陽縣故城南。所謂自城者。承武陽新城言也。使如所刪。則自城直接高唐。不可通矣。此類皆爲舛誤。然炳巽作此書。凡歷九年而成。丹鉛矻矻。手自點定。其初未見朱謀㙔本。後求得之。而所見大略相同。亦可知其用心之勤。至雖不能盡出前人範圍。而鉤索考證之功。亦未可沒也。

【水經注釋四十卷刊誤十二卷】浙江巡撫採進本　國朝趙一清撰。一清字誠夫。仁和人。酈道元水經

注傳寫舛譌。其來已久。諸家藏本。互有校讎。而大致不甚相遠。歐陽元功王褘諸人。但稱經注混淆而已。於注文無異詞也。近時寧波全祖望始自稱得先世舊聞。謂道元注中有注。本雙行夾寫。今混作大字。幾不可辨。一清因從其說。辨驗文義。離析其注中之注。以大字細字分別書之。使語不相雜。而文仍相屬。考沈約宋書稱漢鐃歌本大字爲詞。細字爲聲。後人聲詞合寫。是以莫辨。是傳錄混淆。古有是事。又如明嘉靖中所刻齊民要術簡端周書曰神農之時天雨粟云云一條。崇禎中刻孔子家語本姓解中微國名子爵五字。間以注文刻作大字者。亦時有之。至於巨帙連篇盈四十卷。而全部夾注。悉誤寫爲正文。揆以事理。似乎不近。姚宏補注戰國策。范成大作吳郡志。並於注中夾注。前人嘗舉以爲例。而自宋以來。未嘗有舉及水經注者。祖望所云先世舊聞。不識傳於何代。載在何書。殆出於以意推求。而詭稱授受。然倪思作班馬異同。以大字細字連書。猝難辨析。明許相卿改爲史漢方駕。以班馬相同者書於中。以馬有而班無者側注於左。以班有而馬無者側注於右。遂使增删之意。開卷釐然。而原書仍無改易。最爲善變。一清此書殆亦類是。但使正文旁義。條理分明。是亦道元之功臣矣。何必託諸原本。效豐坊之故智乎。又唐六典注稱桑欽所引天下之水百三十七。江河在焉。今本所列。僅一百一十六水。考崇文總目載水經注三十五卷。蓋宋代已佚其五卷。今本乃後人離析篇帙以合原數。此二十一水。蓋即在所佚之中。一清證以本注。雜採他籍。得滏洺滹沱泒滋伊瀍澗洛豐涇汭渠獲洙滁日南弱黑十八水。於灤水下分灤餘水。又考驗本經。知清漳水濁漳水大遼水小遼水。皆原分爲二。共得二十一水。與六典注原數相符。其考據訂補。亦極精核。卷首列所據以校正者凡四十本。雖其中不免影附誇多。如所稱黃宗羲本。原無成書。顧炎武

本顧祖禹本閻若璩本皆所著書引用考辨實無刻本又黃儀本稱其書今歸新城王氏池北書庫考王士禎沒後池北書庫所藏皆已散佚見趙執信因園集是其子孫斷無收書之事若士禎存時所收則書歸王氏在康熙辛卯以前一清年齒亦斷不及見也然旁引博徵頗爲淹貫訂疑辨譌是正良多自官校宋本以外外間諸刻固不能不以是爲首矣

【吳中水利書一卷】兩江總督採進本

宋單鍔撰鍔字季隱宜興人嘉祐四年進士歐陽修知舉時所取士也得第以後不就官獨留心於吳中水利嘗獨乘小舟往來於蘇州常州湖州之間經三十餘年凡一溝一瀆無不周覽其源流考究其形勢因以所閱歷著爲此書元祐六年蘇軾知杭州日嘗爲狀進於朝會軾爲李定舒亶所劾逮赴御史臺鞫治其議遂寢明永樂中夏原吉疏吳江水門濬宜興百瀆正統中周忱修築溧陽二壩皆用鍔說嘉靖中歸有光作三吳水利錄則稱治太湖不若治松江鍔欲修五堰開夾苧干瀆以絕西來之水使不入太湖不知揚州藪澤天所以瀦東南之水也今以爲民之害亦爲民之利今以人力遏之就使太湖乾枯於民豈爲利哉其說稍與鍔異蓋歲月綿邈陵谷變遷地形今古異宜各據所見以爲論要之舊法未可全執亦未可全廢在隨時消息之耳蘇軾進書狀載東坡集五十九卷中此書即附其後書中有併圖以進之語載於其上加貼黃云其圖畫得草略未敢進上乞下有司計會單鍔別畫此本刪此貼黃惟存別畫二字自爲一行蓋此書久無專刻志書從東坡集中錄出此本又從志書錄出故輾轉舛漏如是也

【四明它山水利備覽二卷】浙江吳玉墀家藏本

宋魏峴撰峴鄞縣人官朝奉郎提舉福建路市舶鄞

故有它山一水。其始大溪與江通流。鹹潮衝接。耕者弗利。唐太和七年。邑令王元暐。始築堰以捍江潮。於是溪流灌注城邑。而鄞西七鄉之田。皆蒙其利。歲久廢壞。宋嘉定間。峴言於府。請重修。且董興作之役。因爲是書記之。上卷雜志源流規制及修造始末。下卷則皆碑記與題咏詩也。案新唐書地理志。載明州鄮縣案鄮縣在唐爲鄮縣。南二里。有小江湖。溉田八百頃。開元中令王元緯置。東二十五里有西湖。溉田五百頃。天寶二年令陸南金開廣之。今此編稱它山水入於南門。瀦爲日月二湖。其日湖卽小江湖。月湖卽西湖。謂二湖皆王元緯所浚。而不言有天寶之陸南金。似有闕略。至其以元暐爲元緯。以開元中爲太和七年。則此編所載諸碑記及唐僧元亮詩。證佐顯然。足以糾正唐志之謬。不得以與史異文爲疑矣。此書在地志之中。頗爲近古。宋四明郡志嘗採其說。然傳本頗稀。幾於湮沒而無可考。明崇禎辛巳。郡人陳朝輔始得舊帙梓行。版亦散佚。首有峴及朝輔二序。而末以四明志序附焉。蓋卽從陳本錄出者也。

【河防通議二卷】永樂大典本

元沙克什撰。案沙克什原本作贍思。今改正。沙克什色目人。官至祕書少監。事蹟具元史本傳。是書具論治河之法。以宋沈立汴本及金都水監本彙合成編。本傳所稱重訂河防通議是也。沙克什系出西域。邃於經學天文地理鍾律算數。無不通曉。至元中嘗召議河事。蓋於水利亦素所究心。故其爲是書。分門者六。門各有目。凡物料功程。丁夫輸運。以及安樁下絡疊埽修堤之法。條例品式。粲然咸備。足補列代史志之闕。昔歐陽元嘗謂司馬遷班固記河渠溝洫。僅載治水之道。不言其方。使後世任斯事者。無所考。是編所載。雖皆前代令格。其間地形改易。人事遷移。未必一一可行於後世。而準今酌古。矩矱終存。固亦講河務者所宜參考而變通矣。

【治河圖略一卷】永樂大典本　元王喜撰。喜爵里無考。其書首列六圖。圖末各系以說。而附所爲治河方略及歷代決河總論二篇於後。其文稱臣謹敘臣謹論云云。疑爲經進之本。考元史順帝紀及河渠志。至正中河決白茅堤金堤。大臣訪求治河方略。喜書殆作於其時歟。大旨取李尋因其自然之說。惟以浚新復舊爲主。厥後卒用賈魯之策。疏塞竝舉。挽河東行。以復故道。與是編持論相合。則當時固已採錄其言矣。特史文闕略。未著其進書本末耳。卷中所圖河源。頗多謬舛。蓋崑崙星宿遠隔窮荒。自我國家底定西陲。葱嶺于闐。悉歸版籍。於是河有重源之蹟。始確然得其明徵。元人所述。憑潘昂霄之所記。昂霄所記憑篤什案篤什舊作都實。今改正。之所傳。輾轉相沿。率由耳食。撰元史者。且全錄其文於河渠志以爲亙古所未聞。喜之踵謬襲謬。又何怪乎。取其經略之詳。而置其考據之疏可也。

【浙西水利書三卷】兩淮馬裕家藏本　明姚文灝撰。文灝貴溪人。成化甲辰進士。官工部主事。考明孝宗實錄。載宏治九年七月。提督淞江等處水利。工部主事姚文灝言治水六事。上從之。則是書當爲是時作也。大旨以天下財賦。仰給東南。南直隸之蘇松常三府。浙江之杭嘉湖三府。環居太湖之旁。尤爲卑下。太湖綿亙數百里。受諸州山澗之水。散注澱山等湖。經松江以入海。其稍高昂者。則受杭禾之水。達黃浦以入海。淫潦時至。輒泛溢爲患。蓋以圍田掩遏。水勢無所發洩。而塘港之湮塞故也。因取宋至明初言浙西水利者。輯爲一編。大義以開江置閘圍岸爲首務。而河道及田圍則兼修之。其於諸家之言。間有筆削棄取。如單鍔水利書及任都水水利議答之類。則詳其是而略其非。而宋郟氏諸議。則以其鑿而不錄。蓋斟酌形勢。頗爲詳審。不徒採紙上之談云。

【河防一覽十四卷】江蘇巡撫採進本　明潘季馴撰。季馴有司空奏議。已著錄。季馴在嘉靖萬歷間。凡四奉治河之命。在事二十七年。著有成績。嘗於萬歷七年工成時。彙集前後章奏及諸人贈言。纂成一書。名塞斷大工錄。既而以其猶未賅備。復加增削。輯爲是編。首敕諭圖說一卷。次河議辨惑一卷。次河防險要一卷。次修守事宜一卷。次河源河決考一卷。次前人文章之關係河務。及諸臣奏議。凡八十餘篇。分爲九卷。明代仰東南轉漕。以實京師。又泗州祖陵逼近淮泗。故治水者必合漕運與陵寢而兼籌之。中葉以後。潰決時聞。議者紛如聚訟。季馴獨力主復故道之說。塞崔鎮。隄歸仁。而黃不北。築高家堰。黃浦八淺。而淮不東。創爲減水順水壩遙隄縷隄之制。而蓄洩有所賴。其大旨謂通漕於河。則治河即以治漕。會河於淮。則治淮即以治河。合河淮而合入於海。則治河淮即以治海。故生平規畫。總以束水攻沙爲第一義。考漢書載王莽時徵治河者。大司馬史張戎已有水自刮除成空語。是借水刷沙。古人已露其意。特從未有見諸行事者。季馴乃斟酌相度。神而明之。永爲河渠利賴之策。後來雖時有變通。而言治河者。終以是書爲準的。閻若璩潛邱劄記有與劉頌眉書曰。考萬歷六年。潘司空季馴河工告成。其功近比陳瑄。遠比賈魯。無可移易矣。乃十四年河決范家口。又決天妃壩。二十三年河淮決溢。邳泗高寶等處。皆患水災。天啓元年。河決王公隄。安得云潘司空治後。無水患六十年。大抵潘司空之成規具在。縱有天災。縱有小通變治法。不出其範圍之外。故曰河防一覽爲平成之書云云。若璩居於山陽。於河渠利病。得之目睹。斯可謂平情之論矣。

【三吳水利錄四卷】江蘇巡撫採進本　明歸有光撰。有光有易經淵旨。已著錄。是書大旨以治吳中之

水。宜專力於松江。松江既治。則太湖之水東下。而他水不勞餘力。當時隄防廢壞。漲沙幾與崖平。水旱俱受其病。因採集前人水議之尤善者七篇。而自作水利論二篇以發明之。又以三江圖附於其後。蓋松江爲震澤尾閭。全湖之水皆從此赴海。所謂塞則六府均其害。通則六府同其利者。前人已備言之。尋其湮塞之流。則張弼水議。所謂自夏原吉濬范家浜。直接黃浦。浦勢湍急。洩水益徑。而江潮平緩。易致停淤。故黃浦之闊。漸倍於舊。吳淞狹處。僅若溝渠。其言最爲有理。有光乃槪以爲湖田圍占之故。未免失於詳究。然有光居安亭。正在松江之上。故所論形勢脈絡。最爲明晰。其所云宜從其湮塞而治之。不可別求其他道者。亦確中要害。言蘇松水利者。是書固未嘗不可備考核也。

【北河紀八卷紀餘四卷】江西巡撫採進本　明謝肇淛撰。肇淛有史觴。已著錄。此書乃其以工部郎中視河張秋時所作。明史藝文志著錄。卷數亦同。首列河道諸圖。次分河程。河源。河工。河防。河臣。河政。河議。河靈八紀。詳疏北河源委及歷代治河利病。援採頗備。條畫亦頗詳明。至山川古蹟及古今題詠之屬。則別爲四卷附後。名曰紀餘。蓋河道之書。以河爲主。與州郡輿圖體例各不侔也。國朝順治中。管河主事閻廷謨。益以新制。作北河續紀四卷。雖形勢變遷。小有同異。要其大致。仍皆以是書爲藍本。蓋其發凡起例。具有條理。故續修者莫能易焉。肇淛著作甚夥。而明史於文苑傳中。獨載此書。稱其具載河流原委及歷代治河利病。其必有以取之矣。

【敬止集四卷】浙江汪汝瑮家藏本　明陳應芳撰。應芳字元振。泰州衛人。萬歷乙未進士。官福建布政司參政。淮南夙稱澤國。而泰州興化尤甚。應芳家於泰州。因講求水道源委。與河之利害。悉其形勢。集當

時奏疏公移私札言河道者爲一書名曰敬止重桑梓也又各繪爲圖曰泰州上河曰泰州下河曰高興下河曰興化下河曰寶應下河曰鹽城下河附論十三首兼及漕運田賦雖今昔異宜形勢遞變核以水道與所罔已不相符然其書議論詳明以是地之人言是地之利病終愈於臨時相度隨事揣摩因其異同以推求沿革之故於疏濬築防亦未爲無補矣

【三吳水考十六卷】浙江巡撫採進本　明張內蘊周大韶同撰內蘊稱吳江生員大韶稱華亭監生其始末則均未詳也初萬曆四年言官論蘇松常鎮諸府水利久湮宜及時修濬乞遣御史一員督其事乃命御史懷安林應訓往應訓相度擘畫越六載蕆功屬內蘊等編輯此書前有萬歷庚辰徐栻序稱爲水利圖說而辛巳劉鳳序壬午皇甫汸序則稱三吳水考蓋書成而改名也汸序稱應訓命諸文學作而栻鳳序皆稱應訓自著亦復不同考書中載應訓奏疏條約皆署銜署姓而不署其名似不出於應訓手殆內蘊等纂輯之而應訓董其成爾其書分十二類凡詔令考一卷水利考四卷水源考一卷水道考三卷水年考一卷水官考一卷水議考二卷水疏考三卷水移考一卷水田考一卷水績考一卷水文考一卷雖體例稍宂標目亦多杜撰而諸水之源流諸法之利弊一一詳賅蓋務切實用不主著書固不必以文章體例繩之矣

【吳中水利書二十八卷】浙江巡撫採進本　明張國維撰國維字九一號玉笥東陽人天啓壬戌進士福王時官至吏部尚書南京破後從魯王於紹興事敗投水死事蹟具明史本傳是書先列東南七府水利總圖凡五十二幅次標水源水脈水名等目又輯詔敕章奏下逮論議序記歌謠所記雖止明代事然

指陳詳切。頗爲有用之言。凡例謂崇明靖江二邑。浮江海之中。地脈不相聯貫。自昔不混東南水政之內。今案二邑形勢所說不誣。足以見其明確。明史本傳稱國維爲江南巡撫時。建蘇州九里石塘及平望內外塘。長洲至和等塘。修松江捍海堤。濬鎮江及江陰漕渠。竝有成績。遷工部右侍郎。兼右僉都御史。總督河道。時值歲旱。漕流涸濬諸水以通漕。又稱崇禎十六年。八總兵師潰。國維時爲兵部尚書。坐解職下獄。帝念其治河功。得釋。則國維之於水利。實能有所擘畫。是書所記。皆其閱歷之言。與儒者紙上空談。固迥不侔矣。

【欽定河源紀略三十六卷】　乾隆四十七年奉敕撰。是年春。以中州有事於河工。特命侍衞阿彌達。祭告西寧河神。因西溯河源。繪圖具奏。言星宿海西南三百餘里。有阿勒坦郭勒。水色獨黃。又西有阿勒坦噶達素齊老。流泉百道。入阿勒坦郭勒。是爲黃河眞源。爲自古探索所未及。皇上因考徵實驗。參訂舊文。御製河源詩一章。詳爲訓釋。系以案語。又御製讀宋史河渠志一卷。以正從來之譌誤。復命兵部侍郎臣紀昀。大理寺卿臣陸錫熊等。尋繹史傳。旁稽衆說。綜其向背。定其是非。輯爲一書。首冠以圖。凡開方分度。悉準欽定輿圖。而以河流所經。及諸水之潛通顯會者。各依方隅繪畫。以著其詳。次列以表。以分合伏見四例。該水道之脈絡。俾旁行斜上。經緯相貫。綱目相從。以提其要。次曰質實。詳核水道之源流。兼仿水經及酈道元注之例。旁支正幹。一一疏通證明。次曰證古。凡載籍所陳。與今所履勘相符者。竝條列原文。各加案語。以互相參訂。次曰辨譌。凡舊說之紕繆。亦條列原文。各爲糾駁。以祛惑釋疑。次曰紀事。凡撻伐所經。部族所聚。職貢所通。及開屯列戍。與靈源相値者。一一臚載。其前代軼聞。亦以類附見。次曰雜錄。凡名

山古蹟。物產土風。介在洪流左右者。皆博採遺文。以旁資稽核。而恭錄御製詩文。弁冕全書。用以挈綱領。定權衡焉。考自古談河源者。或以為在西域。或以為在吐蕃。各持一說。紛如聚訟。莫能得所折衷。推索其由。大抵所記之真妄。由其地之能至不能至。所考之疏密。由其時之求詳不求詳。山海經稱禹命豎亥步自東極至於西極。紀其億選之數。其事不見於經傳。見經傳者。惟導河積石。灼為禹跡所至而已。故禹本紀諸書。言河源弗詳。儒者亦不以為信。漢通西域。張騫僅得其梗概。以三十六國不入版圖故也。元世祖時。嘗遣篤什窮探。乃僅至星宿海而止。不知有阿勒坦郭勒之黃水。又不知有鹽澤之伏流。豈非以開國之初。倥偬草創。不能事事責其實。故雖能至其地。而考之終未審歟。我國家重熙累洽。荒憬咸歸。聖祖仁皇帝平定西藏。黃圖括地。已大擴版章。我皇上七德昭宣。天弧耆定。天山兩道。拓地二萬餘里。西通濛汜。悉主悉臣。月竁以東。皆我疆索。星軺虎節。絡繹往來。如在戶闥之內。與張騫之轉徙絕域。潛行竊睨。略得彷彿者。其勢迴殊。且自臨御以來。無逸永年。恆久不已。乾行彌健。睿照無遺。所綜核者。無一事不得其真。所任使者。亦無一人敢飾以偽。與篤什之探尋未竟。遽顢頇報命者。更復迥異。是以能沿溯真源。袪除謬說。親加釐定。勒為一帙。以昭示無窮。臣等載筆之餘。仰頌聖功之無遠弗屆。又仰頌聖鑒之無微弗周也。

【崑崙河源考一卷】浙江鮑士恭家藏本

國朝萬斯同撰。斯同有廟制圖考。已著錄。是書以元篤什言河源。崑崙與史記漢書不合。水經所載。亦有謬誤。因歷引禹貢禹本紀爾雅淮南子。及各史之文。以考證之。考張騫言河源出鹽澤。司馬遷又言河源出于闐。天子案古圖書。名河所出山曰崑崙。後來諸書。都無異說。唐書吐谷渾傳。始有李靖望積石山。覽觀河源之言。而亦未確有所指。迨篤什奉命行求。稱得之朵

甘思西鄙潘昂霄等妄爲附會經傳音譯舛譌遂以鄂敦塔拉之潛行復見者指爲河源以阿木尼瑪勒占木遜山卽古積石山者指爲崑崙元史因而採入地理志中耳食相沿混淆益甚我國家德威遐播天山兩道盡入版圖月窟以西皆我戸闥案圖考索知河有重源篤什所訪僅及其伏地再出者而河水之出葱嶺于闐注鹽澤潛行至積石者則篤什皆未之見伏讀御批通鑑輯覽考核精詳河源始確有定論斯同此書作於康熙之初核以今所目驗亦尚不盡脗合然時西域未通尚未得其實據而斯同穿穴古書參稽同異卽能灼知張騫所說之不誣而極論潘昂霄等之背馳舛亂凡所指陳俱不甚相遠亦可謂工於考證不汨沒於舊說者矣錄存其書益以見睿鑒折衷超軼萬古也

【兩河清彙八卷】山東巡撫採進本　國朝薛鳳祚撰鳳祚有聖學宗傳已著錄鳳祚雖亦從講學者游而其學乃出鹿善繼孫奇逢講求實用故其算術受於西洋穆尼閣以天文名家國初言歷法者推爲獨絕梅文鼎勿菴歷算書記所謂青州之學也而亦究心於地理故能詳究兩河利病以著是書卷首列黃河運河兩圖一卷至四卷爲運河修築形勢北自昌平通州南至浙江等處河湖泉水諸目皆詳載之五卷六卷則專記黃河職官夫役道里之數及歷代至本朝治河成績七卷則輯錄前明潘季馴河防辨惑國朝崔維雅芻議或問二書八卷則鳳祚所自著也曰芻論曰修守事宜曰河防緒言曰河防永賴書中援據古今於河防得失疏證頗明惟海運一篇欲訪元運故道與漕河並行蓋猶祖邱濬之舊說則迂謬而遠於事情遂爲白璧之微瑕無是可矣

【居濟一得八卷】河南巡撫採進本　國朝張伯行撰伯行有道統錄已著錄是編乃伯行爲河道總督

時相度形勢。錄之以備參考者。前七卷條議東省運河壩閘隄岸。及修築疏濬蓄洩啓閉之法。於諸水利病。條分縷析。疏證最詳。後附河漕類纂一卷。則僅撮大槩。蓋伯行惟督河工。故漕政在所略也。大旨謂河自宿遷而下。河博而流迅。法宜縱之。宿遷而上。河窄而流舒。法又宜束之。徐邳水高而岸平。泛濫之患在上。宜築隄以制其上。河南水平而岸高。衝刷之患在下。又宜捲埽以制其下。又有三禁三束四防八因諸條。皆得諸閱歷。非徒爲紙上之談者。伯行平生著述。惟此書切於實用。迄今六七十載。雖屢經疏濬。形勢稍殊。而因其所記。以考因革損益之故。亦未爲無所裨焉。

【治河奏續書四卷】浙江鮑士恭家藏本【附河防述言一卷】內廷藏本　國朝靳輔撰。輔有奏疏。已著錄。是書卷一爲川澤考。漕運考。河決考。河道考。卷二爲職官考。堤河考。及修防汛地埽規河夫額數閘壩修規船料工值。皆附焉。卷三爲輔所上章疏。及部議。卷四爲各河疏濬事宜。及施工緩急先後之處。其川澤考所載。於黃河自龍門以下至淮徐注海。凡分匯各流。悉考古證今。頗爲詳盡。於注河各水。及河所瀦蓄各水。亦縷陳最悉。其漕運考亦然。河道考於臨河要地。及距河遠近。分條序載。較志乘加詳。至於堤工修築事宜。則皆輔所親驗。立爲條制者矣。輔自康熙十六年至三十一年。凡三膺總河之任。故疏議獨多。其專以治上河爲治下河之策。雖據一時所見。與後來形勢稍殊。然所載修築事宜。亦尚有足資採擇者。與張伯行居濟一得。均尚非紙上之空談也。又河防述言一卷。爲張靄生所撰。皆追述其友陳潢之論。故曰述言。潢字天一。號省齋。錢塘人。爲輔之幕客。輔治河。多資其經畫。康熙甲子聖駕南巡。輔以潢功上聞。特賜參贊河務按察司僉事銜。其書凡十二篇。一曰河性。主於順而利導之。二曰審勢。謂凡有所患。當推

其致患之所以然．三曰估計．謂省工省料．其壞必速．所費較所省爲更大．四曰任人．主於慎選擇．明賞罰．而歸本於正己以率屬．五曰源流．謂河水本清．其淤漲由挾中國之水．六曰隄防．主潘季馴以堤束水以水刷沙之說．而尤以減水壩爲要務．七曰疏濬．主於潰決之處．先固其兩旁．不使日擴．乃修復故道．而借引河以注之．八曰工料．工主於覈實．料主於豫備．九曰因革．言今昔形勢不同．十曰善守．謂黃河無一勞永逸之策．在時時謹小愼微．而歸重於河員之久任．十一曰雜誌．述治河之委曲．十二曰辨惑．則駁當時之異議也．其言往往中理．與靳輔書足相發明．今錄附輔書之末．以資參考．書前冠黃河全圖．乃靄生自作．雖不及欽定河源紀略之明確．而遠勝篤什等之所記．又靳輔奏疏一篇．雖專爲潢而發．然頗足見當日治河之始末．今亦併存之焉．

【直隸河渠志一卷】直隸總督採進本　國朝陳儀撰．儀字子翽．號一吾．文安人．康熙乙未進士．官至翰林院侍講學士．充霸州等處營田觀察使．是編卽其經理營田時作．所列凡海河．衞河．白河．淀河．東淀．永定河．淸河．會同河．中定河．西淀．趙北口．子牙河．千里長堤．滹沱河．滏陽河．寧晉泊．大陸澤．鳳河．牤牛河．窩頭河．鮑邱河．薊河．還鄉河．塌河淀．七里海．二十五水．皆洪流巨浸也．雖敍述簡質．但載當時形勢．而不詳古蹟．又數十年來．屢經皇上軫念民依．經營疏濬．久慶安瀾．較儀作書之日．水道之通塞分合．又已小殊．然儀本土人．又身預水利諸事．於一切水性地形．知之較悉．故敷陳利病之議多．而考證沿革之文少．錄而存之．亦足以參考梗概也．

【行水金鑑一百七十五卷】通行本　國朝傅澤洪撰．澤洪字稺君．鑲紅旗漢軍．官至分巡淮揚道按察

司副使。是書成於雍正乙巳。全祖望作鄭元慶墓誌。以爲出元慶之手。疑其客遊澤洪之幕。或預編摹。然别無顯證。未之詳也。敍水道者禹貢以下。司馬遷作河渠書。班固作溝洫志。皆全史之一篇。其自爲一書者。則昉始於水經。然標舉源流。疏證支派而已。未及於疏濬隄防之事也。單鍔沙克什王喜所撰。始詳言治水之法。有明以後。著作漸繁。亦大抵偏舉一隅。專言一水。其綜括古今。臚陳利病。統前代以至國朝。四瀆分合。運道沿革之故。彙輯以成一編者。則莫若是書之最詳。卷首冠以諸圖。次河水六十卷。次淮水十卷。次漢水江水十卷。次濟水五卷。次運河水七十卷。次兩河總說八卷。次官司夫役漕運漕規凡十二卷。其例皆摘錄諸書原文。而以時代類次。俾各條互相證明。首尾貫穿。其有原文所未備者。亦間以己意考核。附注其下。上下數千年間。地形之變遷。人事之得失。絲牽繩貫。始末犂然。至我國家敷土斂河。百川受職。仰蒙聖祖仁皇帝翠華親莅。指授機宜。睿算周詳。永昭順軌。實足垂法於萬年。澤洪於康熙六十一年以前所奉諭旨。皆恭錄於編。以昭謨訓。尤爲疏瀹之指南。談水道者觀此一編。宏綱巨目。亦見其大凡矣。

【水道提綱二十八卷】浙江巡撫採進本

國朝齊召南撰。召南字次風。台州人。乾隆丙辰召試博學鴻詞。授翰林院編修。官至禮部侍郎。歷代史書。各志地理。而水道則自水經以外。無專書。郭璞所注久佚不傳。酈道元所注。詳於北而略於南。且距今千載。陵谷改移。卽所述北方諸水。亦多非其舊。國初餘姚黄宗羲作今水經一卷。篇幅寥寥。粗具梗概。且塞外諸水。頗有舛譌。不足以資考證。召南官翰林時。預修大清一統志。外藩蒙古諸部。是所分校。故於西北地形。多能考驗。且天下輿圖。備於書局。又得以博考旁稽。乃參以耳目見聞。互相鉤校。以成是編。首以海。次爲盛京至京東諸水。次爲直沽所匯諸水。次爲北運河。次

爲河.及入河諸水.次爲淮.及入淮諸水.次爲江.及入江諸水.次爲江南運河.及太湖入海港浦.次爲浙江閩江粵江.次雲南諸水.次爲西藏諸水.次漠北阿爾泰以南水.及黑龍江松花諸江.次東北海朝鮮諸水.次塞北漠南諸水.而終以西域諸水.大抵通津所注.往往袤延數千里.不可限以疆域.召南所敍.不以郡邑爲分.惟以巨川爲綱.而以所會衆流爲目.故曰提綱.其源流分合.方隅曲折.則統以今日水道爲主.不屑屑附會於古義.而沿革同異.亦卽互見於其間.其自序譏古來記地理者.志在藝文.情侈觀覽.或於神仙荒怪.遙續山海.或於洞天梵宇.揄揚仙佛.或於游蹤偶及.逞異炫奇.形容文飾.祇以供詞賦之用.故所敍錄.頗爲詳核.與水經注之模山範水.其命意迥殊矣.然非召南生逢聖代.當敷天砥屬之時.亦不能於數萬里外.聞古人之所未聞.言之如指諸掌也.

【海塘錄二十六卷】浙江巡撫採進本　國朝翟均廉撰.均廉有周易章句證異.已著錄.浙江海塘.在海寧州南.唐宋以來.遞有修築.至國朝軫念民依.講求尤備.聖祖仁皇帝暨我皇上.均親臨相度.用建萬年保障之基.是編綜括古今.恭錄詔諭聖製.以弁冕於卷首.次爲圖說一卷.疆域一卷.建築四卷.名勝二卷.古蹟二卷.祠祀二卷.奏議五卷.藝文八卷.雜志一卷.徵引各史紀志.及玉海.乾道咸淳臨安志.四朝聞見錄.明實錄諸書.其考訂辨證.頗爲該洽.如訂正鹽官海塘長百二十四里.唐開元所築.舊志作二百二十四里者誤.引泊宅編載宋制.有鐵符鎮海.皆史傳所未載.他如海寧之隄.築於沈讓諸.又志乘所未備.考浙江通志.雖有海塘事宜一門.然僅至雍正十一年而止.是編詳敍至乾隆二十九年.凡聖謨指示.睿慮周詳.以及臣工奏議.皆謹爲詮敍.尤足以昭示後來.其中如建築門敍述宋制.而不及引咸淳臨安志所

載林大猷之議。明安然之作石隄。明實錄載於洪武十年。而書中誤作十一年。間有脫略。然不足累其全書云。

右地理類河渠之屬二十三部。五百七卷。皆文淵閣著錄。

【籌海圖編十三卷】安徽巡撫採進本 明胡宗憲撰。宗憲字汝貞。號梅林。績溪人。嘉靖戊戌進士。官至兵部尚書。督師勦倭寇。以言官論劾。下獄瘐死。萬歷初。追復原官。諡襄懋。事迹具明史本傳。是書首載輿地全圖。沿海沙山圖。次載王官使倭略。倭國入貢事略。倭國事略。次載廣東福建浙江直隸登萊五省沿海郡縣圖。倭變圖。兵防官考及事宜。次載倭患總編年表。次載寇迹分合圖譜。次載大捷考。次載遇難殉節考。次載經略考。明史稱趙文華督察浙江軍務。宗憲深附之。總督張經破倭于王江涇。文華盡掩經功。歸宗憲。經遂得罪。又陷撫臣李天寵。文華還朝。力薦宗憲。遂擢顯秩。宗憲又因文華結納嚴嵩。以爲內援。其喜功名而尚權詐。誠有如傳贊所云奔競蒙垢者。書中載胡松撰王江涇捷事略。專述宗憲之功。不及張經。與本傳符合。是其攘功之實證。然其他若載嘉靖三十四年五月平望之捷。陸涇壩之捷。十一月後屯之捷。清風嶺之捷。三十五年仙居之捷。七月乍浦之捷。十一月龕山之捷。及金塘淮揚寧台溫之捷。又紀勦徐海及擒王直始末大端。與明史紀傳均相符合。則宗憲之保障東南。尚不爲無功。經略考三卷內凡會哨鄰援招撫城守團結保甲宣諭間諜貢道互市及一切海船兵仗戎器火器。無不周密。又若唐順之張時徹俞大猷茅坤戚繼光諸條議。是書亦靡不具載。於明代海防亦云詳備。蓋其人雖不醇。其才則固一世之雄也。

【鄭開陽雜著十一卷】浙江巡撫採進本　明鄭若曾撰。若曾字伯魯。號開陽。崑山人。嘉靖初貢生。是書舊分籌海圖編江南經略四隩圖論等編。本各自爲書。國朝康熙中。其五世孫起泓。及子定遠。又刪汰重編合爲一帙。定爲萬里海防圖論二卷。江防圖考一卷。日本圖纂一卷。朝鮮圖說一卷。安南圖說一卷。琉球圖說一卷。海防一覽圖一卷。海運全圖一卷。黃河圖議一卷。蘇松浮糧議一卷。其海防一覽圖。卽萬里海防圖之初稿。以詳略互見。故兩存之。若曾尙有江南經略一書。獨缺不載。未喻其故。或裝輯者偶佚歟。若曾少師魏校。又師湛若水王守仁。與歸有光唐順之。亦互相切磋。數人中惟守仁順之。講經濟之學。然守仁用之而效。順之用之不甚效。若曾雖不大用。而佐胡宗憲幕。平倭寇有功。蓋順之求之於空言。若曾得之於閱歷也。此十書者。江防海防形勢。皆所目擊。日本諸考。皆咨訪考究。得其實據。非剽掇史傳以成書。與書生紙上之談。固有殊焉。

右地理類。邊防之屬。二部。二十四卷。皆文淵閣著錄。

卷七十

史部二十六

地理類三

【南嶽小錄一卷】浙江汪汝瑮家藏本　唐道士李沖昭撰。卷首有自序。稱弱年悟道。近歲依師。洎臨嶽門。頻訪靈蹤。徧閱古碑。及衡山圖經湘中記。仍致詰於師資長者。嶽下耆年。或得一事。旋貯篋笥。撮而直

書總成一卷。案書中有咸通年號。當作於懿宗以後。序末所題壬戌歲。蓋昭宗天復二年也。舊唐書經籍志新唐書藝文志皆不著錄。鄭樵通志藝文略始載有此名。與此本卷數相合。惟沖昭作仲昭。或傳刻誤歟。書中先列五峯三澗。次敍宮觀祠廟壇院之屬。而以歷代得道飛昇之迹附之。雖黃冠自張其教。不無夸誕之辭。而唐世名山洞府之書。如盧鴻一嵩山記。張密廬山雜記。令狐見堯玉笥山記。杜光庭武夷山記。今竝無存。此獨以舊本流傳。勝境靈跡。足資掌故。是亦考圖經者所宜徵據矣。此本爲明蔡汝楠守衡州時所刻。前有小引。亦謂所載事蹟名物。悉與今本不同云。

【廬山記三卷附廬山紀略一卷】兵部侍郎紀昀家藏本　宋陳舜俞撰。舜俞字令舉。烏程人。所居曰白牛村。因自號白牛居士。慶歷六年進士。嘉祐四年又中制科第一。歷官都官員外郎。熙寧中出知山陰縣。以不奉行青苗法。謫南康監稅。事蹟具宋史本傳。舜俞謫官時。與致仕劉渙游覽廬山。嘗以六十日之力盡南北山水之勝。每恨慧遠周景武輩作山記疎略。而渙舊嘗雜錄聞見。未暇詮次。舜俞因採其說。參以記載耆舊所傳。晝則山行。夜則發書考證。泓泉塊石。具載不遺。折衷是非。必可傳而後已。又作俯仰之圖。尋山先後之次以冠之。人服其勤。自記云。余始游廬山。問山中塔廟興廢及水石之名。無能爲予言者。雖言之。往往襲謬失實。因取九江圖經。前人雜錄。稽之本史。或親至其處。考驗銘志。參訂耆老。作廬山記。其湮泐蕪沒。不可復知者。則闕疑焉。凡唐以前碑記。因其有歲月甲子爵里之詳。故并錄之。庶或有補史氏云云。其目有總敍山篇第一。敍北山篇第二。敍南山篇第三。而無第四五篇。圖亦不存。勘驗永樂大典所闕亦同。然北宋地志傳世者稀。此書考據精核。尤非後來廬山紀勝諸書所及。雖經殘闕。猶可寶貴。故特

錄而存之。釋惠遠廬山紀略一卷。舊載此本之末。不知何人所附入。今亦併錄存之。備參考焉。

【赤松山志一卷】兩淮馬裕家藏本　宋道士倪守約撰。守約未詳何許人。書前自序稱捨家辭父母來投師資。又自署松山羽士。知爲黃冠。書中稱眞廟神廟孝廟寧廟。知爲宋人。人物之末。稱咸淳年號。知作於度宗時矣。其書首序皇初起皇初平兄弟仙迹。以著是山靈異。爲全書綱領。次丹類。次洞穴類。次山類。次水類。次宮宇類。次人物類。次制誥類。次碑籍類。書末又有正統四年明英宗御製數行。非詩非文。似乎聯額。與此書篇頁不相屬。蓋後人所附入。明代刊本。喜於竄亂古書。往往如是。今刪汰不錄。以存守約之舊焉。

【西湖遊覽志二十四卷志餘二十六卷】浙江汪啓淑家藏本　明田汝成撰。汝成有炎徼紀聞。已著錄。是書雖以遊覽爲名。多記湖山之勝。實則關於宋史者爲多。故於高宗而後偏安逸豫。每一篇之中。三致意焉。宋乾道間。周淙撰臨安志十五卷。咸淳間潛說友又續成一百卷。湖山特其中之一目。例不當詳。吳自牧作夢粱錄。周密作武林舊事。於歲時風俗特詳。而山川古蹟又在所略。惟汝成此書因名勝而附以事蹟。鴻纖鉅細。一一兼該。非惟可廣見聞。併可以考文獻。其體在地志雜史之間。與明人游記徒以觴咏登臨流連光景者不侔。其志餘二十六卷。則摭拾南宋軼聞。分門臚載。大都杭州之事居多。不盡有關於西湖。故別爲一編。例同附錄。蓋有此餘文。以消納其冗碎。而後本書不病於蕪雜。此其義例之善也。惟所徵故實。悉不列其書名。遂使出典無徵。莫能考證其眞僞。是則明人之通弊。汝成亦未能免俗者矣。

【桂勝十六卷】浙江鮑士恭家藏本【附桂故八卷】兩淮鹽政採進本　明張鳴鳳撰。鳴鳳有西遷註。已

著錄。是二書竝成於萬歷癸丑。桂勝序題五月六日。桂故序題七月朔。劉繼文序。稱前十六卷爲桂勝。志桂槩也。後八卷爲桂故。志故實也。鳴鳳桂勝自序。亦稱外桂故八卷。用輔以行。桂故自序。稱余志桂勝。竊迹前事云云。則二書相因而作。實一書也。桂勝以山水標目。各引證諸書敍述於前。卽以歷代詩文附本條下。而於石刻題名之類。搜采尤詳。又隨事附以考證。多所訂正。後董斯張吳興備志。朱彝尊日下舊聞。卽全仿其體例。於地志之中。最爲典雅。桂故分郡國官名先政先獻游寓雜志六門。郡國考歷代沿革。詳列史志。辨今之桂林。非古之桂林。官名則臚舉歷代之制。蓋疆域明則先獻有所斷限。職制明則先政有所徵驗。乃不至如他志書人物名宦。附會牽合。故以冠於首也。其先政先獻。人各爲傳。大抵鎔鑄舊文。翦裁蔓語。務取其有關是土。而不濫涉其生平。又多採金石之文。不盡取諸史籍。故其辭簡而不支。博而有據。其游寓雜志。亦多據題名碑碣。姓名年月。歷歷可稽。在明代輿記之中。於康海武功志。韓邦靖朝邑志外。自爲別調。可以鼎立而三。諸家莫之逮也。二書所載。皆止於南宋。蓋年遠者易湮。時近者易濫。詳人所略。略人所詳。其書乃博贍而有體。是又鳴鳳創例之微意歟。

【欽定盤山志二十一卷】國朝大學士蔣溥等奉敕撰。盤山在薊州城北二十五里。爲漢末田疇隱居之地。五峰三盤。林壑幽邃。巖椒秀潔。雄甲畿東。自聖祖仁皇帝四度臨幸。宸章題詠。照爛巖阿。然舊無山志。青溝釋智朴始草創成編。辭旨冗蔓。體例尚多未備。我皇上宸游莅止。靈境日開。乾隆九年。始命發內帑建靜寄山莊於山之陽。天闢名區。全攬勝概。歲春秋有事於祖陵。每駐蹕行宮。幾餘靜憩。智仁樂趣。暢洽宸襟。山水效靈。益增神秀。乾隆十九年二月。因行幸山莊。爰命蔣溥汪由敦董邦達纂修新志。溥等承

詔屬稾。詳加裒輯。分圖考名勝寺宇流寓方外藝文物產雜綴八門。釐爲十六卷。首冠以巡典天章五卷。至十二月書成。奉表恭進焉。臣等敬繹睿製。旁考舊聞。惟茲山之靚潤深奧。足與嶽鎭競秀。而其名不大顯於前世。以是知天地淸淑之氣。扶輿磅礴。固必待時而出。以奉大聖人泮奐之娛。而天筆昭回。鏤巖耀谷。品題甲乙。榮幸無涯。尤自古所未有。敬錄斯編。亦以慶茲山之遭也。

【西湖志纂十二卷】內府藏本　國朝大學士梁詩正。禮部尚書銜沈德潛等同撰。初雍正中浙江總督李衛修西湖志。延原任編修傅王露總其事。而德潛以諸生爲分修。凡成書四十八卷。雖敘次詳明。而徵引浩繁。頗嫌冗蔓。至乾隆十六年。恭逢聖駕南巡。淸蹕所臨。湖山生色。德潛因取舊志。復與王露重加纂錄。芟繁就簡。別爲十卷。而梁詩正亦奏請重輯西湖志。會德潛書稾先成。繕錄進御。蒙皇上優加錫賚。特製詩篇以弁其首。並敕詩正。卽以德潛此稾合成之。詩正復偕王露。參考釐訂爲十二卷。於乾隆十八年十二月奏進。首名勝各圖。次西湖水利。次孤山南山北山吳山西溪諸勝蹟。而終以藝文。雖門目減於舊志。而大綱已包括無餘。且仰荷宸翰親題。榮光下燭。尤從來輿記所未有。固非田汝成輩區區記載所得並稱矣。

右地理類。山川之屬。七部。一百十三卷。皆文淵閣著錄。

【洛陽伽藍記五卷】編修勵守謙家藏本　後魏楊衒之撰。劉知幾史通作羊衒之。晁公武讀書志亦同。然隋志亦作楊。與今本合。疑史通誤也。其里貫未詳。據書中所稱。知嘗官撫軍司馬耳。魏自太和十七年。作都洛陽。一時篤崇佛法。刹廟甲於天下。及永熙之亂。城郭邱墟。武定五年。衒之行役洛陽。感念廢興。因

捃拾舊聞。追敍故蹟。以成是書。以城內及四門之外。分敍五篇。敍次之後。先以東面三門南面三門北面三門各署其新舊之名。以提綱領。體例絕爲明晰。其文穠麗秀逸。煩而不厭。可與酈道元水經注肩隨。其兼敍爾朱榮等變亂之事。委曲詳盡。多足與史傳參證。其他古迹藝文。及外國土風道里。採摭繁富。亦足以廣異聞。劉知幾史通云。秦人不死。驗苻生之厚誣。蜀老猶存。知葛亮之多枉。蜀老事見魏書毛修之傳。秦人事即用此書趙逸一條。知幾引據最不苟。知其說非鑿空也。他如解魏文之苗茨碑。糾戴延之之西征記。考據亦皆精審。惟以高陽王雍之樓爲即古詩所謂西北有高樓。上與浮雲齊者。則未免固於說詩。爲是書之瑕纇耳。據史通補注篇。稱除煩則意有所恡。畢載則言有所妨。遂乃定彼榛楛。列爲子注。若蕭大圜淮海亂離志。羊衒之洛陽伽藍記是也。則衒之此記。實有自注。世所行本皆無之。不知何時佚脫。然自宋以來。未聞有引用其注者。則其刊落已久。今不可復考矣。

【吳地記一卷附後集一卷】江蘇巡撫採進本　舊本題唐陸廣微撰。宋史藝文志作一卷。與今本合。書中稱周敬王六年丁亥。至今唐乾符三年庚申。凡一千八百九十五年。則廣微當爲僖宗時人。然書中虎疁一條。稱唐諱虎。錢氏諱鏐。改爲滸墅。考五代史吳越世家。乾符二年。董昌始表錢鏐爲偏將。光啓三年。始拜鏐左衞大將軍杭州刺史。景福二年。始拜鏐爲鎭海軍節度使潤州刺史。乾寧元年。始加鏐同中書門下平章事。二年始封鏐爲彭城郡王。天祐元年封吳王。至朱溫簒立。始封鏐爲吳越王。安得於乾符三年。以董昌一偏將。能使人諱其嫌名。且乾符三年。亦安得預稱吳越。至錢俶於宋太平興國三年。始納土入朝。當其有國之時。蘇州正其所隸。豈敢斥之曰錢氏。尤顯爲宋人之辭。則此書不出廣微更無疑義。王

士禎香祖筆記．嘗摘其語兒亭馮驩宅公孫挺陳開疆顧冶子墓三條．又摘其琴高宅一條．於地理事實．皆爲舛謬．又案乾符三年歲在丙申．實非庚申．上距周敬王丁亥．僅一千三百九十年．實非一千八百九十五年．於年數亦復差誤．觀其卷末稱纂成圖畫．以俟後來者添修．而此本無圖．前列吳長洲嘉興崑山常熟華亭海鹽七縣．而後列吳縣長洲縣事爲多．殆原書散佚．後人採掇成編．又竄入他說．以足卷帙．故譌異若是耶．以今世所行．別無善刻．故姑仍吳琯此本錄之．以存梗概．而附訂其牴牾如右．又吳地記後集一卷．蓋續廣微之書者．不著撰人名氏．前有題詞．稱自唐王郢叛亂．市邑廢毀．或傳記無聞．或廢興不一．謹採摘縣錄．據圖經．選其確實者．列於卷後．所記建置年號．止於祥符元年．疑北宋人作．舊本附錄．今亦併存備考焉．

【長安志二十卷】兩淮馬裕家藏本　宋宋敏求撰．敏求有唐大詔令．已著錄．是編皆考訂長安古蹟．以唐韋述西京記．疎略不備．因更博採羣籍．參校成書．凡城郭官府山川道里津梁郵驛．以至風俗物產宮室寺院．纖悉畢具．其坊市曲折．及唐盛時士大夫第宅所在．皆一一能舉其處．粲然如指諸掌．司馬光嘗以爲考之韋記．其詳不啻十倍．今韋氏之書久已亡佚．而此志精博宏贍．舊都遺事．藉以獲傳．實非他地志所能及．程大昌雍錄．稱其引類相從．最爲明晰．然細細校之．亦不免時有駁複．如曲臺既入未央．而又入之三雍．是分一爲二矣．長門宮在都城之外．長門亭畔．而列諸長信宮內．則失其位置矣．況宮殿園囿．又多空存其名．不著事迹．則亦無可尋繹矣云云．其說雖不爲無見．實則凌雲之材．不以寸折爲病也．敏求尙有河南志．與此凡例稍異．而竝稱贍博．今已不存．又楊愼丹鉛錄．謂杜常華淸宮詩．見長安志詩中．

曉風乃作曉星。檢今本實無此詩。蓋愼喜僞託古書。不足爲據。非此志有所殘闕。惟晁公武讀書志。載有趙彥若序。今本無之。則當屬傳寫佚脫耳。

【洛陽名園記一卷】兩江總督採進本　宋李格非撰。格非字文叔。濟南人。元祐末爲國子博士。紹聖初進禮部郎。提點京東刑獄。以黨籍罷。是書記洛中園囿。自富弼以下。凡十九所。格非自跋云。天下之治亂。候於洛陽之盛衰。洛陽之盛衰。候於園囿之興廢。蓋追思當時賢佐名卿。勳業盛隆。能享其樂。非徒誇臺榭池館之美也。書錄解題。郡齋讀書志。俱載李格非撰。惟津逮祕書題曰華州李廌。考邵博聞見後錄第十七卷。全載此書。不遺一字。題標格非之名。同時之人。不應有誤。知毛晉之誤題審矣。王士禎居易錄記是書前有紹興中張琰德和序。首曰山東李文叔云云。此本亦佚之。殆又後人因標題姓名與序不符。而刊除其文歟。

【雍錄十卷】大學士于敏中採進本　宋程大昌撰。大昌有古周易古法。已著錄。是編考訂關中古蹟。以三輔黃圖。唐六典。宋敏求長安志。呂大防長安圖記。及紹興祕書省圖。案書中稱閣圖者。即祕書省圖。諸書互相考證。於宮殿山水都邑。皆有圖有說。謂三輔黃圖。由唐人增續。初非親生漢時。目覩漢事。故隨事立辨。不以其名古而不敢置議。長安志最爲明晰。然亦時有駁複。呂大防圖。凡唐世邑屋宮苑。已自不存。特其山川地望。悉是親見。今故本而言之。若與古記不合。亦復訂正。其參校亦可謂勤矣。今考其書。如函谷關。參都邑之中。太子宮。序職官之次。地圖之後。忽列書目數條。都邑之前。突出山名一處。驟然尋之。不得端緒。體例稍爲叢雜。又集古諸錄所列碑刻。自獵碣以外。罕登紀載。考古圖有輦酌宮。亦不著其名。蓋

但憑圖籍，而未考金石之文，故未免於疎漏。然其蒐羅既富，辨證亦詳，在輿記之中，固爲最善之本也。明代陝西諸志，皆號有法。其亦以是數書者在前歟。考大昌之時，關中已爲金土，而隔越江表，爲隣國著書。殊爲無謂。蓋孝宗銳意恢復，有志中原，大昌所作北邊備對一書，即隱寓經略西北之意。此書猶此志焉耳。第五卷中，特掇漢唐用兵攻取守備要地一圖，其圖說多舉由蜀入秦之迹，與郭允蹈蜀鑑所謂由漢中取關陝者，大旨相合。其微意固可見矣。

【洞霄圖志六卷】浙江孫仰曾家藏本　宋鄧牧撰。牧字牧心，錢塘人。宋亡後隱居屏迹，惟與謝翱友善。翱臨終時，牧適出游，翱絕筆詩，所謂九鎖山人歸不歸者，即爲牧作。其志趣可以想見矣。洞霄宮在餘杭縣大滌洞天，巖壑深秀，爲七十二福地之一。宋世嘗以舊宰執之奉祠者領提舉事。政和中唐子霞作眞境錄紀其勝，後不傳。端平間有續錄，今亦無考。牧於大德己亥入洞霄，止超然館。住持沈多福爲營白鹿山房居之，遂屬牧偕本山道士孟宗寶搜討舊籍，作爲此志。凡六門，曰宮觀，曰山水，曰洞府，曰古蹟，附以異事，曰人物，分列仙高道二子目，曰碑記。門各一卷。前有元教嗣師吳全節及多福二序，後有錢塘葉林台州李洧孫二跋。牧文章本高曠絕俗，故所錄皆詳略有法。惟不載宋提舉官姓名。近時朱彝尊始作記以補之。然宋代奉祠，率皆遙領，與茲山古蹟不甚相關。正如魏晉以下之公侯，名繫郡縣，而事殊茅土。志乘之中載之，不爲贅，削之亦不爲闕也。牧成此書在大德乙巳，至明年丙午春而牧卒。此書第五卷後附住持知宮等題名，有及丙午六月後事者，疑爲道流所增入。又人物門有牧及葉林二傳，前題續編二字，亦不知續之者爲誰。舊本所有，姑併存之。又書稱圖志，而此本乃有志無圖，當爲傳寫所脫佚，無可校補。

亦姑仍其闕焉。

【長安志圖三卷】安徽巡撫採進本

元李好文撰。好文字惟中。東明人。至治元年進士。官至光祿大夫河南行省平章政事致仕。給翰林學士承旨一品祿終其身。事蹟具元史本傳。此書結銜稱陝西行臺御史。考本傳稱好文至正元年除國子祭酒。改陝西行臺治書侍御史。尋遷河東道廉訪使。又稱至正四年仍除陝西行臺治書侍御史。六年始除侍講學士。此書蓋再任陝西時作也。自序稱圖舊有碑刻。元豐三年呂大防爲之跋。謂之長安故圖。蓋即陳振孫所稱長安圖記。大防知永興軍時所訂者。好文因其舊本芟除譌駁。更爲補訂。又以漢之三輔。及元奉元所屬者附入。凡漢唐宮闕陵寢。及渠涇沿革制度皆在焉。總爲圖二十有二。其中渠涇圖說。詳備明晰。尤有裨於民事。非但考古蹟資博聞也。本傳載所著有端本堂經訓要義十一卷。歷代帝王故事一百六篇。又有大寶錄大寶龜鑑二書。而不及此圖。元史疎漏。此亦一端矣。此本乃明西安府知府李經所鋟。列於宋敏求長安志之首。合爲一編。然好文是書本不因敏求而作。強合爲一。世次紊越。既乖編錄之體。且圖與志兩不相應。尤失古人著書之意。今仍分爲二書。各著於錄。千頃堂書目載此編作長安圖記。於本書爲合。此本題曰長安志圖。疑李經與長安志合刊。改題此名。然今未見好文原刻。而千頃堂書目傳寫多譌。不盡可據。故今仍以長安志圖著錄。而附載其異同於此。備考核焉。

【汴京遺蹟志二十四卷】河南巡撫採進本

明李濂撰。濂有祥符先賢傳。已著錄。是書以歷代都會。皆有專志。獨汴京無之。又宋孟元老東京夢華錄。蕪穢猥瑣。無足觀。案元老書記風俗瑣事。與地志體殊。此

語過當。謹附訂於此。遂摭拾舊聞。編次成帙。義例整齊。頗有體要。徵引典核。亦具見根據。在輿記之中。足稱善本。雖其精博辨晰。不及長安志雍錄諸書。而自朱梁以迄金源。數百年間建置沿革之由。興廢存亡之迹。皆爲之蒐考臚編。略存端緒。亦復粲然如指諸掌。宋敏求東京記今已不傳。得濂此書。亦足以補其闕矣。

【武林梵志十二卷】浙江汪汝瑮家藏本　明吳之鯨撰。之鯨字伯霽。錢塘人。萬歷己酉舉人。官浮梁縣知縣。是編以杭州梵刹盛於南宋。至明而殘廢者多。恐遺蹟漸湮。乃博考乘牒。分城內城外南山北山及諸屬縣。凡得寺院四百二十六所。俱詳誌創置始末。及其山川形勝。後分天朝寵錫宰官護持古德機緣。歷代勳績四門。備紀名流勝蹟。高僧支派。各編小傳。序錄井然。頗有條理。其中採輯宋元明人詩文。如仙林崇先二寺記。見曹勛松隱集。智果寺記。見徐一夔始豐稾。而志俱失載。不免稍有脫漏。又如宋張敦禮捨鐘之法雲寺。非杭之法雲寺。而以名同誤入。又撰法相寺碑記者。前作范楷。後作沈楷。亦有駁文。然其搜剔幽隱。實多武林遺事。西湖游覽志所未載。如明遠堂詩。次於蘇軾諸作之後。而東坡集無之。張九成喻彌陀塔銘。亦不見於橫浦集。張伯雨天池樓詩。與本集互異。可以參考其遺聞軼事。亦足爲考古談藝之資。正不徒爲伽藍增故實矣。

【江城名蹟二卷】江西巡撫採進本　國朝陳宏緒撰。宏緒字士業。新建人。明末以薦授晉州知州。時劉宇亮以閣臣督師。欲移兵入晉州。宏緒拒不納。坐謫爲湖州府經歷。鼎革後終於家。是書以南昌省會爲南昌新建二縣地。因考其名蹟。以城之內外爲限。凡去城遠者。則不及多詳。於樓觀祠宇梵刹園亭之類。

卷上爲考古。卷下爲證今。自序謂古與今。不以時代爲斷。而一以興廢存亡爲斷。蓋事皆目歷。非徒案籍而登也。宏緒文章淹雅。在明末號能復古。故作是書。敘次頗有條理。考證亦多精核。惟喜載雜事。多近小說。且多曼衍旁涉。如天寧寺條下載寺僧淫褻之類。頗乖大雅。亦非地志之體。是則體例未嚴。不免爲白璧之瑕矣。

【營平二州地名記一卷】兩淮鹽政採進本　國朝顧炎武撰。炎武有春秋杜解補正。已著錄。案爾雅營州。孫炎註以爲殷制。孔穎達尚書疏謂舜十二州有營州。殷本虞制。分靑州地爲之。凡在遼水東者。東至朝鮮之境。皆古營州地也。平州卽今永平府。在虞時亦爲營州地。秦時爲右北平遼西地。後漢迨晉皆爲遼西地。後漢末公孫度自號平州牧。於是平州之名始見於史。炎武遊永平時。郡人以志屬之。炎武未應其求。因摭古來營平二州故實。纂爲六卷付之。題曰營平二州史事。今其書不存。此本出自惠棟紅豆齋。惟載二州古地名。至五代而止。又僅一卷。意其爲六卷之一也。其中卑耳之谿一條。既引管子最後一頁。又載俞兒一事。全文當是隨筆雜鈔。失於刪削。不但非其完書。並爲未定之稾本矣。然炎武嫻於地理。所纂述多可依據。書雖殘闕。要於考證之學。不爲無補焉。

【金鼇退食筆記二卷】大學士英廉採進本　國朝高士奇撰。士奇有春秋地名考略。已著錄。是編乃其康熙甲子官侍講學士入侍內廷時所作。前有自序。稱自丁巳賜居太液池之西。朝夕策馬過金鼇玉蝀橋。望苑中景物。七閱寒暑。退食之頃。偶訪曩時舊制。約略得之傳聞者。而又彷彿尋其故址。離宮別館。廢者多矣。脫復十數年。老監已盡。遺蹟漸湮。無以昭我皇上卑宮室。約園囿之儉德。因率筆記之。詳於西而

略於東。以所居在苑西故也。紀其興廢。而復雜以時事。欲見昭代之盛。存爲太平佳話也。又稱衙署監局。載在會典者不書。訪問未確者不書。外人所罕窺者。亦不敢書。蓋其時距明末僅四十年。前朝宦豎存者猶多。士奇出入禁廷。得以詢訪。又久寓其旁。朝夕考校。故所記往往可據。朱彝尊日下舊聞多採掇之。今奉詔考定。彝尊之書徵據詳明。纖悉必備。此編已在包括之中。顧其草創記錄之功。亦不可沒。故仍錄存之。以備參稽焉。

【石柱記箋釋五卷】浙江巡撫採進本　國朝鄭元慶撰。元慶字芷畦。歸安人。吳興山水清佳。自六朝以來。稱東南名郡。自唐時刻有石柱記。樹之杼山。載其山川陵墓古蹟古器甚詳。迨傳世既久。歲月名字。遂漫漶不可考。歐陽修作集古錄。以爲筆畫奇偉。非顏眞卿不能書。孫覺知湖州。聚境內碑碣。築墨妙亭貯之。凡三十二通。石柱記亦居其一。後人因府治卑溼。墨妙亭諸石盡取以塡淤泥。而石柱記遂淪沒不復見。康熙辛巳。元慶重修府志既成。復訪得宋槧石柱記。爲世所罕覯。惟湖州五縣。原本祇載其三。秀水朱彝尊乃依仿體例。摭德清武康二縣事蹟。輯而補之。元慶採掇諸書。爲之註釋。其徵據考證。頗爲贍博。雖於一郡之勝。尙未能包括無餘。而軼典遺詞。其梗概亦已略具。固亦徵文考獻者所不廢矣。

【關中勝蹟圖誌三十二卷】陝西巡撫採進本　乾隆四十一年。巡撫陝西兵部侍郎兼都察院右副都御史畢沅所進也。關中爲雍州舊壤。班固所稱神皋奧區。周秦漢唐。竝建都作邑。遺聞舊事。見於典籍者至多。可以循覽前編。考求故址。而河山表裏。形勢尤雄。奇蹟靈蹤。亦往往而在。諸家撰述之存於今者。三輔黃圖以下。如宋敏求長安志。程大昌雍錄。李好文長安志圖。何景明雍大記。李應祥雍略之類。未易一

二彈數。而山水游記。郡邑志乘。尚不與焉。然體例各殊。純駁互見。披圖案籍。牴牾實繁。未有薈萃羣言。歸於畫一者。我國家醲化覃敷。羣生茂豫。周原郊土。慶告屢豐。華岳之祠。太白之湫。俱仰荷宸翰褒題。光燭胥宇。其秦漢涇渠故道。亦皆次第興修。守土之臣。得乘邊圉寧謐。民氣和樂之餘。行部川原。詢求舊蹟。訂譌釐舛。勒成是編。以上呈乙覽。視儒生著述。披尋於斷碑碎碣之間。研索於脫簡殘編之內者。其廣狹固有殊矣。其書以郡縣為經。以地理名山大川古蹟四子目為緯。而以諸圖附於後。援據考證。各附本條。具有始末。臣等謹為錄副。登諸祕閣。亦古者郡國地志藏在太史之義也。

右地理類古蹟之屬十四部。一百二十五卷。皆文淵閣著錄。

【南方草木狀三卷】兩江總督採進本

晉嵇含撰。含事蹟附載晉書嵇紹傳。考隋志舊唐志。俱有含集十卷。隋志云。其集已亡。但附載郭象集下。舊唐志仍著錄。而不載此書。至宋志始著錄。觀此書載指甲花。自大秦國移植南海。是晉時已有是花。而唐段公路北戶錄。乃云指甲花本出外國。梁大同二年。始來中國。知公路未見此書。蓋唐時尚不甚顯。故史志不載也。諸本但題譙國嵇含。惟宋麻沙舊版。前題曰永興元年十一月丙子。振威將軍襄陽太守嵇含撰云云。載其年月仕履頗為詳具。蓋舊本如是。明人始刊削之。然晉書惠帝本紀。永寧二年正月。改元永安。七月改建武。十一月復為永安。十二月丁亥。立豫章王熾為太弟。始改永興。是永興元年。不得有十一月。又永興二年正月甲午朔。以干支推之。丙子當在上年十二月中旬。尚在改元前十二日。其時亦未稱永興。或其時改元之後。併十二月一月皆追稱永興。而輾轉傳刻。又誤十二月為十一月歟。惟隋志稱廣州太守嵇含。而此作襄陽太守。考書中所載。皆嶺表之物。則

疑襄陽或誤題也。其書凡分草木果竹四類。共八十種。敍述典雅。非唐以後人所能僞。不得以始見宋志疑之。其本亦最完整。蓋宋以後花譜地志援引者多。其字句可以互校。故獨斠譌闕云。

【荊楚歲時記一卷】兩江總督採進本　舊本題晉宗懍撰。書錄解題作梁人。考梁書元帝本紀。載承聖三年秋七月甲辰。以都官尚書宗懍爲吏部尚書。又南史元帝本紀。載武陵之平。議者欲因其舟艦遷都建鄴。宗懍黃羅漢皆楚人。不願移。此書皆記楚俗。當即其人。舊本題晉人誤也。唐宋志皆作一卷。與今本合。而通考乃作四卷。考書錄解題。載懍自序曰。傳元之朝會。杜篤之上巳。安仁秋興之敍。君道娛蜡之述。其屬辭則已洽。其比事則未宏。率爲小說。以錄荊楚歲時風物故事。自元日至除日。凡二十餘事。然則必無四卷。知通考爲傳寫之譌。又檢今本實有三十六事。幷知陳振孫所記懍序。亦以三字譌爲二字。然周密癸辛雜識引張騫乘槎至天河見織女得支機石事。云出荊楚歲時記。今本無之。則三十六事。尚非完本也。其註相傳爲隋杜公瞻作。故多引開皇中杜臺卿玉燭寶典。然唐志宗懍荊楚歲時記一卷下。又出杜公瞻荊楚歲時記二卷。豈原書一卷。公瞻所註分二卷。後人又合之歟。

【北戶錄三卷】兩淮鹽政採進本　唐段公路撰。學海類編作公璐。蓋字之譌。新唐書藝文志。稱爲宰相文昌之孫。則當爲臨淄人。學海類編作東牟人。亦未詳所本。歷仕始末不可考。惟據書首結銜。知官京兆萬年縣尉。據書中稱咸通十年。知爲懿宗時人而已。是書當在廣州時作。載嶺南風土。頗爲賅備。而於物產爲尤詳。其徵引亦極博洽。如淮南萬畢術。廣志。南越志。南裔異物志。會要。靈枝圖記。陳藏器本草。唐韻。郭緣生述征記。臨海異物志。陶朱公養魚經。名苑。毛詩義。船神記。字林。廣州記。扶南傳諸書。今皆散佚。藉此

得以略見一二。卽所引張華博物志。多今本所無。亦藉此以考證眞僞。條下註文。頗爲典贍。題登仕郎前參軍龜圖撰。不題其姓。似爲公路之族。然唐書宰相世系表不載其名。莫知其審矣。唐書藝文志作北戶雜錄。疑傳寫誤衍一雜字。其作三卷。與此本合。學海類編所載。惟存一卷。凡物產五十一條。不爲完本。曹溶所錄古書。往往如是。不足深詰也。

【桂林風土記一卷】兵部侍郎紀昀家藏本　唐莫休符撰。休符里貫未詳。作此記時。在昭宗光化二年。休符以檢校散騎常侍守融州刺史。其終於何官。亦莫能考也。此記新唐書藝文志作三卷。今存者一卷。卷中目錄四十六條。今闕火山採木二條。蓋殘闕之餘。非完書矣。朱彝尊曝書亭集有此書跋。云閩謝在杭小草齋所錄。舊藏徐惟起家。跋稱獲自錢塘沈氏。是洪武十五年鈔傳。此本小草亭題識。及洪武年月。與彝尊所言合。蓋卽彝尊所見本也。彝尊跋又稱中載張固盧順之張叢元晦路單韋瓘歐陽膺李渤諸人詩。向未著於錄。亟當發其幽光。今觀諸詩外。尙有楊尙書陸宏休二首。亦唐代軼篇。爲他書所未載。今全唐詩採錄諸篇。卽據此本。則其可資考證者。又不止於譜民風記土產矣。

【嶺表錄異三卷】永樂大典本　舊本題唐劉恂撰。宋僧贊寧筍譜。稱恂於唐昭宗朝。出爲廣州司馬。官滿上京擾攘。遂居南海。作嶺表錄。陳振孫書錄解題。亦云昭宗時人。然考書中云唐乾符四年。又云唐昭宗卽位。唐之臣子。宜有內詞。不應直稱其國號。且昭宗時人。不應預稱謚號。殆書成於五代時歟。粵東輿地之書。如郭義恭廣志。沈懷遠南越志。皆已不傳。諸家所援據者。以恂是編爲最古。而百川學海及說郛所載。寥寥數百首尾不完。蓋僅從類書鈔撮數條。以備一種。而恂之原本則已久佚。宋代太平寰宇記太

平廣記。太平御覽諸書。徵引頗夥。然尙多挂漏。惟散見永樂大典者。條理較詳。尙可編次。謹逐卷裒輯而佐以旁見諸書者。排比其文。仍成三卷。以復唐志之舊。雖永樂大典闕卷數函。無從考驗。或不免一二之遺。而證以諸書。似已十得其八九焉。唐人著述。傳世者稀。斷簡殘編。已足珍惜。此更於放失之餘。復成完帙。使三四百年博物君子所未睹者。一旦頓還其舊觀。彌足寶矣。惟書體例不可考。今不敢強爲分門。僅使各以類聚。庶便省覽。其中記載博贍。而文章古雅。於蟲魚草木所錄尤繁。訓詁名義。率多精核。葉廷珪海錄碎事。釋爾雅魁陸引此書瓦隴以證之。張世南游宦紀聞引郭璞爾雅註。犀有三角之文。據此書稱犀二角以辨之。歷來考據之家。皆資引證。蓋不特圖經之圭臬。抑亦蒼雅之支流。有裨小學。非淺尠也。諸書所引。或稱嶺表錄。或稱嶺表記。或稱嶺表異錄。或稱嶺表錄異記。或稱嶺南錄異。核其文句。實皆此書。殆以舊本不存。轉相稗販。故流傳譌異。致有數名。惟永樂大典所題。與唐志合。今特從之。以存其眞焉。

【益部方物略記一卷】江蘇巡撫採進本　宋宋祁撰。祁字子京。雍邱人。天聖二年進士。官至翰林學士承旨。諡景文。事蹟具宋史本傳。是編乃嘉祐二年。祁由端明殿學士吏部侍郎知益州時所作。因東陽沈立所撰劍南方物二十八種。補其闕遺。凡草木之屬四十一。藥之屬九。鳥獸之屬八。蟲魚之屬七。共六十五種。列而圖之。各繫以贊。而附註其形狀於題下。贊居前。題列後。古書體例。大抵如斯。今本爾雅。猶此式也。其圖已佚。贊皆古雅。蓋力摹郭璞山海經圖贊。往往近之。註則頗傷謇澀。亦每似所作新唐書。蓋祁敍記之文類如是也。胡震亨跋。引范成大聖瑞花詩。證是花開於春夏閒。祁註稱率以秋開爲非。殆由氣候不齊。各據所見。又引薛濤鴛鴦草詩。但娛春日長。不管秋風早句。證祁註是草春葉晚生之非。則橫生枝

節。夫春日已長。非春晚而何歟。至虞美人草。自屬借人以名物。如菊號西施之類。必改爲娛美人草。曲生訓釋。是則支離無所取耳。

【岳陽風土記一卷】兩江總督採進本　宋范致明撰。致明字晦叔。建安人。元符中登進士第。是編乃其以宣德郎謫監岳州商稅時所作。不分門目。隨事載記。書雖一卷。而於郡縣沿革。山川改易。古蹟存亡。考證特詳。如樂史太平寰宇記。謂大江流入洞庭。致明則謂洞庭會江。江不入洞庭。惟荆江夏秋暴漲。乃逆泛而入。三五日即還。名曰翻流水。圖經以鄭王廟爲鄭德璘。致明則謂爲隋末鄭文秀與董景珍同立蕭銑者。故其北又有董王廟。沈亞之湘中怨記岳陽樓聞氾人之歌。致明則核以地形。謂舟中之歌。樓上不辨。杜佑通典。謂巴邱湖中有曹洲。即曹公爲吳所敗燒船處。在今縣南四十里。致明則謂今縣西但有曹公渡。考之地理。與周瑜曹操相遇處。絕不相干。漢陽圖經。謂赤壁即烏林。致明則謂曹操已至巴邱。則孫劉宜拒之於巴陵江夏間。所謂烏林。即烏黎口。不當在漢陽界。世傳華容爲章華臺。致明則謂舊臺在景陵界。華容隋縣。乃取古容城名之。酈道元水經注。謂澧水會沅。然後入湖。致明則謂澧沅雖相通。而各自入湖。澧所入處名澧口。沅所入處名鼎江口。皆確有引據。異他地志之附會。其他軼聞逸事。亦頗資採擇。敍述尤爲雅潔。在宋人風土書中。可謂佳本矣。

【東京夢華錄十卷】編修汪如藻家藏本　宋孟元老撰。元老始末未詳。蓋北宋舊人。於南渡之後。追憶汴京繁盛而作此書也。自都城坊市。節序風俗。及當時典禮儀衛。靡不賅載。雖不過識小之流。而朝章國制。頗錯出其間。核其所紀。與宋志頗有異同。如宋志南郊儀注。郊前三日但云齋於大慶殿太廟及青城

齋宮。而是書載車駕宿大慶殿儀。駕宿太廟奉神主出室儀。駕詣青城齋宮儀。委曲詳盡。又如郊畢解嚴。宋志但云御宣德門肆赦。而是書載下赦儀。亦極周至。又行禮儀注。宋志有皇帝初登壇上香奠玉幣儀。既降盥洗再登壇。然後初獻。而是書奏請駕登壇。即初獻。無上香獻玉帛儀。又太祝讀冊。宋志列在初獻時。是書初獻之後再登壇始稱讀祝。亦小有參差。如此之類。皆可以互相考證。訂史氏之譌舛。固不僅歲時宴賞士女奢華。徒以侈悵舊游。流傳佳話者矣。

【六朝事迹編類二卷】兩江總督採進本　宋張敦頤撰。敦頤字養正。婺源人。紹興八年進士。由南劍州教授歷官知舒衡二州致仕。是編前有紹興庚辰自序。結銜稱左奉議郎充江南東路安撫司幹辦公事。蓋登第後之二十二年也。其書爲補金陵圖經而作。首總敘。次形勢。次城闕。次樓臺。次江河。次山岡。次宅舍。次讖記。次靈典。次神仙。次寺院。次廟宇。次墳陵。次碑刻。凡十四門。引據頗爲詳核。而碑刻一門尤有資於考據。惟書以六朝爲名。而古迹之中。自南唐以逮於北宋。如丁謂王安石所建。亦具載之。殊失斷限。又總敘門內六朝保守一篇。歷數自吳以來南朝不可北伐。北伐必敗。即倖勝亦不能守。蓋亦南渡之初。力主和議之說者。其識見未免卑懦。然核諸情事。其說亦不爲無因。固與江東十鑑之虛張形勢者。較爲切實矣。

【會稽三賦三卷】禮部尚書曹秀先家藏本　宋王十朋撰。十朋字龜齡。樂清人。紹興二十七年進士第一。官至龍圖閣學士。謚文忠。事蹟具宋史本傳。所著有梅溪集。此賦三篇。又於集外別行。一曰會稽風俗賦。仿三都賦之體。歷敘其地山川物產人物古迹。一曰民事堂賦。民事堂者。紹興中添差簽判廳之公堂

也。元借寓小能仁寺。歲久圮廢。十朋始重建於車水坊。一曰蓬萊閣賦。其閣以元稹詩謫居猶得住蓬萊句得名。皆在會稽。故統名曰會稽三賦。初嵊縣周世則嘗爲註會稽風俗賦。郡人史鑄病其不詳。又爲增註。併註後二賦。末有嘉定丁丑鑄自跋。十朋文章典雅。足以標舉茲邦之勝。鑄以當時之人。註當時之作。耳聞目覩。言必有徵。視後人想像考索者。亦特爲詳贍。且所引無非宋以前書。尤非近時地志杜撰故實。牽合名勝者可比。與十朋之賦。相輔而行。亦劉逵張載分註三都之亞也。

【中吳紀聞六卷】浙江鮑士恭家藏本 宋龔明之撰。明之字希仲。號五休居士。崑山人。紹興間以鄉貢廷試。授高州文學。淳熙初。舉經明行修。授宣教郎致仕。是書採吳中故老嘉言懿行。及其風土人文。爲新舊圖經范成大吳郡志所不載者。仿范純仁東齋紀事。蘇軾志林之體。編次成帙。書成於淳熙九年。明之年已九十有二。亦可謂耄而好學者矣。宋末書已罕傳。元至正間。武寧盧熊修蘇州志。訪求而校定之。明末常熟毛晉始授諸梓。亦多舛謬。其子扆後得葉盛菉竹堂藏本相校。第六卷多翟超一條。其餘頗有異同。何焯假以勘定。極爲精審。然盧熊跋稱其子昱所撰行實附後。今兩本皆無之。則葉本亦不免於脫佚也。

【桂海虞衡志一卷】兩江總督採進本 宋范成大撰。乾道二年。成大由中書舍人出知靜江府。淳熙二年。除敷文閣待制四川制置使。是編乃由廣右入蜀之時。道中追憶而作。自序謂凡所登臨之處。與風物土宜方志所未載者。萃爲一書。蠻陬絕徼。見聞可紀者。亦附著之。共十三篇。曰志巖洞。志金石。志香。志酒。志器。志禽。志獸。志蟲魚。志花。志果。志草木。雜志。志蠻。每篇各有小序。皆志其土之所有。惟志巖洞。僅去城

七八里內嘗所游者。志金石。準本草之例。僅取方藥所須者。志蠻。僅錄聲問相接者。故他不備載。志香。多及海南。以世稱二廣出香。而不知廣東香自舶上來。廣右香產海北者皆凡品。志器。兼及外蠻兵甲之制。以爲司邊鎭者所宜知。故不嫌旁涉。諸篇皆敘述簡雅。無夸飾土風。附會古事之習。其論辰砂宜砂。地脈不殊。均生白石牀上。訂本草分別之譌。邕州出砂。融州實不出砂。證圖經同音之誤。零陵香產宜融諸州。非永州之零陵。唐書稱林邑出結遼鳥。卽邕州之秦吉了。佛書稱象有四牙六牙。其說不實。桂嶺在賀州。不在廣州。亦頗有考證。成大石湖詩集。凡經歷之地。山川風土。多記以詩。其中第十四卷。自註皆桂林作。而詠花惟有紅豆蔻一首。詠果惟有盧橘一首。至詠游覽。惟有棲霞洞一首。佛子巖一首。其見於詩註者。亦僅蠻茶老酒蚺蛇皮腰鼓象皮兜鍪四事。不及他處之詳。疑以此志已具。故不更記以詩也。其盧橘一種。志果不載。觀其志花小序。稱北州所有皆不錄。或志果亦用此例。蠻茶一種。志草木中亦無之。考詩註稱蠻茶出修仁。大治頭風。而志草木中有風膏藥。亦云葉如冬青。治太陽痛頭目昏眩。或一物二名耶。然檢文獻通考四裔考中。引桂海虞衡志幾盈一卷。皆志蠻之文。而此本悉不載。其餘諸門。檢永樂大典所引。亦多在此本之外。蓋原書本三卷。而此本倂爲一卷。已刊削其大半。則諸物之或有或無。亦非盡原書之故矣。

【嶺外代答十卷】永樂大典本　宋周去非撰。去非字直夫。永嘉人。隆興癸未進士。淳熙中。官桂林通判。是書卽作於桂林代歸之後。自序謂本范成大桂海虞衡志。而益以耳目所見聞。錄存二百九十四條。蓋因有問嶺外事者。倦於應酬。書此示之。故曰代答。原本分二十門。今有標題者凡十九。一門存其子目而

佚其總綱。所言則軍制戶籍之事也。其書條分縷析。視嵇含劉恂段公路諸書。敘述為詳。所紀西南諸夷。多據當時譯者之辭。音字未免舛譌。而邊帥法制財計諸門。實足補正史所未備。不但紀土風物產。徒為談助已也。書錄解題及宋史藝文志並作十卷。永樂大典所載。併為二卷。蓋非其舊。今從原目。仍析為十卷云。

【都城紀勝一卷】內府藏本　不著撰人名氏。但自署曰耐得翁。其書成於端平二年。皆紀杭州瑣事。分十四門。曰市井。曰諸行。曰酒肆。曰食店。曰茶坊。曰四司六局。曰瓦舍衆伎。曰社會。曰園苑。曰舟船。曰鋪席。曰坊苑。曰閒人。曰三教外地。敘述頗詳。可以見南渡以後土俗民風之大略。考高宗駐蹕臨安。謂之行在。雖湖山宴樂。已無志於中原。而其名未改。故乾道中周淙修臨安志。於宮苑及百官曹署。尚著舊稱。潛說友志亦因之。此書直題曰都城。蓋官司案牘流傳。僅存故事。民間則耳目濡染。久若定居矣。又史載端平元年孟珙會元師滅金。是時舊敵已去。新釁未形。相與燕雀處堂。無復遠慮。是書作於端平二年。正文武恬嬉。苟且宴安之日。故競趨靡麗。以至於斯。作是書者。既欲以富盛相誇。又自知苟安可愧。故諱而自匿。不著其名。伏讀御題。仰見睿鑒精深。洞其微曖。起作者而問之。當亦無所置詞。以其中舊迹遺聞。尚足以資考核。而宴安鴆毒。亦足以垂戒千秋。故糾正其失。以示炯鑑。而書則仍錄存之焉。

【夢粱錄二十卷】兩江總督採進本　宋吳自牧撰。自牧錢塘人。仕履未詳。是書全仿東京夢華錄之體。所紀南宋郊廟宮殿。下至百工雜戲之事。委曲瑣屑。無不備載。然詳於敘述。而拙於文采。俚詞俗字。展卷紛如。又出夢華錄之下。而觀其自序。實非不解雅語者。毋乃信劉知幾之說。欲如宋孝王關東風俗傳。方

言世語。由此畢彰乎。案語見史通言語篇。要其訓詞質實。與武林舊事詳略互見。均可稽考遺聞。亦不必責以詞藻也。自牧自序云。緬懷往事。殆猶夢也。故名夢粱錄。末署甲戌歲中秋日。考甲戌爲宋度宗咸淳十年。其時宋尚未亡。不應先作是語。意甲戌字傳寫誤歟。王士禎漁洋文略。有是書跋云。夢粱錄二十卷。不著名氏。蓋士禎所見鈔本。又脫此序。故不知爲自牧耳。今檢永樂大典所引。條條皆題自牧之名。與此本相合。知非影附古書僞標撰人姓氏矣。

【武林舊事十卷】內府藏本　宋周密撰。密字公謹。號草窗。先世濟南人。其曾祖隨高宗南渡。因家湖州。淳祐中嘗官義烏令。宋亡不仕。終於家。是書記宋南渡都城雜事。蓋密雖居弁山。實流寓杭州之癸辛街。故目睹耳聞。最爲眞確。於乾道淳熙間三朝授受。兩宮奉養之故蹟。敍述尤詳。自序稱欲如呂滎陽雜記而加詳。如孟元老夢華而近雅。今考所載。體例雖仿孟書。而詞華典贍。南宋人遺篇剩句。頗賴以存。近雅之言不謬。呂希哲歲時雜記。今雖不傳。然周必大平園集尚載其序。稱其上元一門。多至五十餘條。不爲不富。而密猶以爲未詳。則是書之賅備。可知矣。明人所刻。往往隨意刊除。或僅六卷。或不足六卷。惟存故都宮殿教坊樂部諸門。殊失著書之本旨。此十卷之本。乃從毛氏汲古閣元版傳鈔。首尾完具。其間逸聞軼事。皆可以備考稽。而湖山歌舞。靡麗紛華。著其盛。正著其所以衰。遺老故臣。惻惻興亡之隱。實曲寄於言外。不僅作風俗記都邑簿也。第十卷末棊待詔以下。以是書體例推之。當在六卷之末。疑傳寫或亂其舊第。然無可考證。今亦姑仍之焉。

【歲華紀麗譜一卷附牋紙譜一卷蜀錦譜一卷】兩江總督採進本　元費著撰。著華陽人。嘗舉進士。授

國子監助教。官至重慶府總管。成都自唐代號爲繁庶。甲於西南。其時爲之帥者。大抵以宰臣出鎭。富貴優閒。歲時燕集。寖相沿習。故張周封作華陽風俗錄。盧求作成都記。以誇述其勝。遨頭行樂之說。今尙傳之。迨及宋初。其風未息。前後太守。如張詠之剛方。趙抃之淸介。亦皆因其土俗。不廢娛游。其侈麗繁華。雖不可訓。而民物殷阜。歌詠風流。亦往往傳爲佳話。爲世所豔稱。南宋季年。蜀中兵燹。井閭凋敝。乃無復舊觀。著因追述舊事。集爲此書。自元旦迄冬至。無不備載。其體頗近荆楚歲時記。而盛衰俯仰。追溯陳迹。亦不無東京夢華之思焉。唐韓鄂有歲華紀麗。爲類事之書。此譜蓋偶同其名。實則地志也。末附牋紙譜蜀錦二譜。蓋漢唐以來。二物爲蜀中所擅。而未有專述其源委者。著因風俗而及土產。稽求名品。臚列頗詳。是亦足資考證者矣。

【吳中舊事一卷】永樂大典本 元陸友仁撰。友仁字輔之。吳郡人。此書紀其鄉之軼聞舊蹟。以補地志之闕。其體例則小說家流也。其中如辨吳會吳下之名。及陸贄墓張籍宅和令坊高彪碑之類。皆足以資考證。紀陳長方潘兌事。紀朱勔事。亦足以資法戒。其他如范純佑慕容嵓卿事。頗爲不經。李璋事亦頗猥瑣。蓋雜記之書。誌神怪。資諧笑。自唐已然。不足爲友仁訾也。惟所載鹿苑臺銘記云永和七年陸機建碑。王羲之書。則二人時代。邈不相及。殊失之於不考耳。此書刊本頗譌脫。今以永樂大典所載。互校補正。備元人說部之一種。雖篇帙無多。要與委巷之談異也。

【平江紀事一卷】浙江鮑士恭家藏本 元高德基撰。德基平江人。嘗官建德路總管。書中記千文傳修遼金宋史事。則當成於至正中矣。所載皆吳郡古蹟。而亦兼及神仙鬼怪詼諧謠諺之事。可裨圖志佚聞

其間不免疎謬者。如引圖經虞山者巫咸所居。而不知其語出越絕書。引吳越春秋稻蟹不遺種。而不知其語出春秋外傳。又背蘇二字。古本通用。左傳中包胥。戰國策作勃蘇。是其明證。故國語史記。皆作姑蘇。德基以蘇爲後人之譌字。尤爲失考。然其序次詳贍。條理秩然。是供採擷者甚多。亦龔明之中吳紀聞之流亞也。其體不全爲地志。亦不全爲小說。例頗不純。無類可隸。以其多述古蹟。姑附之地理類雜記中焉。

【江漢叢談二卷】兩淮鹽政採進本　不著撰人名氏。惟卷首題曰環中迂叟。前後無序跋。其著書年月及作者時代。亦無考。按陶珽續說郛。載有此書。題陳士元撰。當卽作易象鉤解之陳士元也。其書於楚地故實。凡衆說異同者。各設爲答問。以疏通證明。故曰叢談。若董士曙河志。以楚之風城非伏羲後。士元則引路史伏羲之後封國者十有九。而風國居其首。不得謂伏羲之後無風國。又山海經舊稱伯益作。士元則摭其中長沙零陵乃秦漢郡名。知其爲後人附益。後漢書載南方諸夷爲盤瓠犬種。士元則以爲人名非犬名。如斯之類。持論皆極精確。惟陪侯得珠。孟宗得筍之類。舊籍相傳。事涉神怪。正可存之不論。士元必輾轉徵引以實之。未免失於附會。蓋夸飾土風。標榜鄉賢。乃明地志之陋習。士元亦未免是。要其引據賅洽。論斷明晰。則非明人地志所及也。觀所著易象鉤解。多發明漢學。知其留心古籍。非空談無根者比矣。

【閩中海錯疏三卷】浙閩總督採進本　明屠本畯撰。本畯字田叔。鄞縣人。以門蔭入仕。官至福建鹽運司同知。是書詳誌閩海水族。凡鱗部二卷。共一百六十七種。介部一卷。共九十種。又附非閩產而閩所常有者海粉燕窩二種。後有自跋。稱將入閩時。太常少卿余公君房曰。狀海錯來。吾徵閩越而通之。因疏以

復云云．君房者．余寅之字．與本畯同里爲前輩．書中本畯所附案語．多引四明土產以爲證．蓋卽徵閩越而通之之意．中間又有註補疏二字者．則徐㶿所續也．其書頗與黃衷海語相近．而敍述較備．文亦簡核．惟其詞過略．故徵引不能博贍．舛漏亦所未免．如鯊魚一條．海語謂鯊有二種．而此書列至十二種．固可稱賅具．然海語所謂海鯊虎頭鯊．常以春晦陟於海山．旬日化而爲虎者．此書反遺之．又海鰌一條．海語謂其魚長百里．牡蠣聚族其背．曠歲之積．崇十許丈．鰌負以遊．嵂屼水面如山．其形容最爲曲盡．而此但以移若山嶽一語概之．殊未明晰．然其辨別名類．一覽了然．頗有益於多識．要亦考地產者所不廢也．

【益部談資三卷】兩淮鹽政採進本　明何宇度撰．宇度里貫未詳．萬曆中官夔州府通判．是書所紀皆四川山川物產及古今軼事．分上中下三卷．以體例不似圖經．故署曰談資．實亦地志之支流也．蜀雖僻處一隅．而蠶叢魚鳧以下．古蹟爲多．長卿子雲以後．文士爲衆．又地形奧衍．百產繁饒．富庶之餘．溢爲奢麗．歲時游樂．亦自古爲盛．故其見於記載形於歌詠者．自揚雄蜀王本紀．譙周三巴記．李克益州記以下．圖籍最多．遺事佚聞．皆足資採摭．是書掇拾蒐羅．尙未能一一賅備．然詮擇不苟．去取頗嚴．其後曹學佺作蜀中廣記．徵引較博．不免稍涉氾濫．轉不若此本之雅潔．在明人雜記之中．尙可稱簡而有要者．原本有李維楨跋．亦極推爲善本．蓋不誣云．

【蜀中廣記一百八卷】兩淮馬裕家藏本　明曹學佺撰．學佺有易經通論．已著錄．學佺嘗官四川右參政．遷按察使．是書蓋成於其時．目凡十二．曰名勝．曰邊防．曰通釋．曰人物．曰方物．曰仙．曰釋．曰游宦．曰風俗．曰著作．曰詩話．曰畫苑．蒐採宏富．頗不愧廣記之名．其中如敍州府之高州．明史地理志云．洪武五年．

由州改縣。正德十三年。復爲州。珙及筠連二縣隸焉。此書仍稱高州爲縣。二縣亦不爲之屬。又成都府之資陽縣。明史地理志屬簡州。此書不繫簡州。而別列於仁壽井研二縣後。皆未免編次偶疎。王士禎古夫于亭雜錄曰。丹鉛錄載東坡贈青神楊棟詞云。允文事業從容了。要岷峨人物。後先相照。見說君王曾有問。似此人才多少。而引小說高宗問馬騏蜀中人才。如允文者有幾。云云。案允文采石之功。在南渡後。東坡之沒久矣。安得先有此詞。而曹能始蜀中十志亦載之。略無駁正。又曰。蜀中十志以物類相感志十八卷爲東坡撰。謬甚。則訛舛牴牾。亦時時閒出。蓋援據旣博。則精粗畢括。同異兼陳。亦事勢之所必至。要之不害其大體。談蜀中掌故者。終以全蜀藝文志及是書爲取材之淵藪也。

【顏山雜記四卷】山東巡撫採進本　國朝孫廷銓撰。廷銓字伯度。又字枚先。號沚亭。益都人。前明崇禎庚辰進士。入國朝。以薦授河間府推官。擢吏部主事。歷官內祕書院大學士。諡文定。益都有顏神鎭。形勢險阨。明代嘗建城設官以治之。廷銓世居其地。康熙丙午。予告在籍。因蒐輯舊聞。作爲此書。分山谷水泉城市官署鄉校逸民孝義風土歲時長城考靈泉廟災祥物變物產物異遺文諸目。敍次簡核。而造語務求雋異。王士禎居易錄。稱田雯黔書七十六篇。有似爾雅者。有似考工記者。有似公穀檀弓者。有似越絕書者。故相孫文定公廷銓。作顏山雜記。記山蠶琉璃窯器煤井鐵冶等。文筆奇峭。亦如此云云。今考琉璃窯器煤井鐵冶。俱此書所載。其山蠶一條。則在廷銓南征記略中。士禎蓋偶然誤記。又士禎香祖筆記引此書所載鳳皇嶺玉皇宮石刻宋太祖太宗眞宗御押。與周密癸辛雜識所載不同。云並載以備參考。案癸辛雜識。爲明代重刊。此石爲宋代原刻。木版易訛。當以碑本爲據。士禎兩存。亦非也。惟香祖筆記又據

黃瓚雩洲集議礦盜一疏．謂顏神設官之議．起於瓚．而駁此書正德十二年巡按黃某奏請之說爲非是．則誠廷銓考核之疎矣．

【嶺南風物紀一卷】江蘇巡撫採進本

國朝吳綺撰．宋俊增補．江闓刪訂．綺字園次．號聽翁．江都人．順治甲午拔貢生．官至湖州府知府．俊字長白．山陰人．闓字辰六．自署貴陽人．而王士禎蠶尾集．書縮頭道人事一篇．稱門人新安江闓辰六．前知均州．曰云云．未審實籍何地也．綺本文士．故是書所敍述．率簡雅不支．與范成大桂海虞衡志可相伯仲．首二條敍氣候．次十條敍石．次六十條敍草木花竹．次十七條敍鳥．次五條敍獸．次六條敍蟲．次十七條敍鱗介．次三條敍布．次三條敍香．次二條敍酒．次四條敍蔬穀．次十五條敍雜事．其敍研敍香特詳核．惟碙石衛品字石一條．應入卷末雜事中．則分類編次偶然失序耳．俊所增補凡七條．皆別識之．其論米芾所賞之石．本出浛洭縣地．秋深水涸之時．於沙坑中取之．謂之脫沙．後浛洭併入英德．遂以英德石當之．實皆贗物．亦前人所未發．惟闓所刪者．今不可見．其刊除當否．遂不可考矣．

【臺海使槎錄八卷】原任編修勵守謙家藏本

國朝黃叔璥撰．叔璥有南征記程．已著錄．茲編乃康熙壬寅叔璥爲御史時．巡視臺灣所作．故以使槎爲名．凡分三子目．卷一至卷四爲赤嵌筆談．卷五至卷七爲番俗六考．卷八爲番俗雜記．臺灣自康熙癸亥始入版圖．諸書紀載．或疎略不備．或傳聞失眞．叔璥裒輯諸書．參以目見．以成此書．於山川風土民俗物產．言之頗詳．而於攻守險隘．控制機宜．及海道風信．亦皆一一究悉．於諸番情勢．尤爲賅備．雖所記止於一隅．而亙古以來輿記之所不詳者．蒐羅編綴．源委燦

然。固非無資於考證者矣。

【龍沙紀略一卷】內閣中書方維甸家藏本

國朝方式濟撰。式濟字屋源。號沃園。康熙己丑進士。官中書舍人。是編乃式濟之父登嶧謫居黑龍江時。式濟往省。因據所見聞。考核古蹟。勒爲九門。一曰方隅。二曰山川。三曰經制。四曰時令。五曰風俗。六曰飲食。七曰貢賦。八曰物產。九曰屋宇。總名曰龍沙記略。考後漢書班超傳贊曰。坦步葱雪。咫尺龍沙。章懷太子注曰。謂葱嶺雪山。龍堆沙漠也。漢書匈奴傳曰。康居烏孫。豈能踰白龍堆而寇西邊。孟康注曰。龍堆形如土龍。高大者二三丈。卑者丈餘。在西域中。又酈道元水經注曰。鄯善國東垂。當白龍堆。則龍堆在西不在東。又漢書武帝本紀曰。衞青復將六將軍絕幕。顏師古注曰。沙土曰幕。直度曰絕。後漢書西域傳曰。孝武深維長久之計。命遣虎臣。浮河絕幕。又竇憲燕然山銘。稱絕大漠。李陵別歌。稱經萬里兮渡沙漠。則沙漠迤繞西北。亦不在東。自劉孝標有賦得龍沙宵月明詩。李白有將軍分虎竹。戰士臥龍沙之句。始誤以龍沙爲一地。而詩家遂沿爲塞外之通稱。式濟記東北之事。而以龍沙爲書名。蓋沿用舊文之故。不知自唐以來。渤海大氏奄有斯土。已久爲城郭宮室之國。豈可以龍沙爲目哉。然白山黑水之間。古來輿記。大抵得諸傳聞。即近時修志乘者。秉筆之人。亦未必親至其地。式濟久住於斯。又閒居多暇。得以游覽詢訪。究其詳悉。如辨混同江源出長白山。土人呼爲松阿里江。松阿里江北與諾尼江合流。東北受黑龍江。又南受烏蘇里江。匯注於海。因其納三江之大。故名混同。蓋松阿里自南而北。黑龍江自北而南。歷二千五百里之遙。兩江不得混稱。其上游未會時。仍當稱松阿里江云云。此足證金史混同江一名黑龍江之誤。又辨金史宋瓦之譌松花。又搜討黑龍江源與塞外入江

諸小水。及精奇尼江諸尼江諸派。亦多盛京通志所未載。固志輿圖者所必考。舊附述本堂諸詩集後。今以所載悉屬地理。故析而錄諸史部焉。

【東城雜記二卷】浙江巡撫採進本 國朝厲鶚撰。鶚有遼史拾遺。已著錄。杭城東地曰東園者。宋故園也。其名見於宋史。鶚家於此。爲考里中舊聞遺事。與記所不及者。八十五條。釐爲上下二卷。大抵略於古而詳於今。然所載九宮貴神壇紅亭醋庫諸條。考據頗爲典核。又紀高雲閣蘭菊草堂竹深亭及金石中之慈雲寺宋刻劍石銘諸舊蹟。俱浙江通志及武林各舊志所未詳。他如灌園生以下諸人。皆系以小傳。使後之修志乘者。有所徵引。其用力亦可謂勤矣。鶚素博覽。並工於詩詞。故是書雖偏隅小記。而敍述典雅。彬彬彬乎有古風焉。

右地理類雜記之屬二十八部。二百十三卷。皆文淵閣著錄。